

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

THE IRAQI GEO-STRATEGIC LOCATION AND THE CONFLICT OF INTERNATIONAL POWERS AFTER 2003

THE US- IRANIAN CONFLICT AS A SAMPLE

MUSTAFA BARAM M.AMEEN

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2021



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

الموقع الجيوالستراتيجي للعراق وصراع القوى الدولية مابعد 2003

الصراع الامريكي - الايراني نموذجاً

مصطفى بارام محمدأمين

رسالة ماجستير

نيقوسيا
2021

THE IRAQI GEO-STRATEGIC LOCATION AND THE CONFLICT OF INTERNATIONAL POWERS AFTER 2003

THE US- IRANIAN CONFLICT AS A SAMPLE

MUSTAFA BARAM M.AMEEN

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER'S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2021

الموقع الجيوالستراتيجي للعراق وصراع القوى الدولية مابعد 2003

الصراع الامريكي - الايراني نموذجاً

مصطفى بارام محمدأمين

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

نيقوسيا
2021

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the "The Iraqi geo-strategic location and the conflict of international powers after 2003 - The US- Iranian conflict as a sample" prepared by "Mustafa Baram M.Ameen" defended on 21/06/2021 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS

....

Assist. Prof. Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

....

Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amrı (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

....

Assist.Prof.Dr.Tavga Abbas Towfiq
Near East University
Faculty of Law, Public Law Department

....

Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير مصطفى بارام محمدأمين في رسالته الموسومة بـ الموقع الجيوالستراتيجي للعراق وصراع القوى الدولية مابعد 2003 - الصراع الامريكي - الايراني نموذجاً" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2021/06/21، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

....
الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

....
الاستاذ الدكتور سه نكه ر داود محمد عمرى(رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

....
الاستاذ المساعد الدكتور تافكه عباس توفيق
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام

....
الاستاذ الدكتور كـ. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **MUSTAFA BARAM M.AMEEN**, hereby declare that this dissertation entitled '**The Iraqi geo-strategic location and the conflict of international powers after 2003 - The US- Iranian conflict as a sample'** has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- ☐ The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- ☐ My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- ☐ My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date: 21/06/2021

Signature

MUSTAFA BARAM M.AMEEN

الاعلان

أنا **مصطفى بارام محمدأمين،** أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان **" الموقع الجيوالستراتيجي للعراق وصراع القوى الدولية مابعد 2003 - الصراع الامريكي - الايراني نموذجاً"،** كانت تحت إشراف وتوجيهات **الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى،** ولقد أعددتها بنفسي تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- ☐ المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- ☐ رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- ☐ لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ: 2021/06/21

التوقيع:

مصطفى بارام محمدأمين

ACKNOWLEDGEMENTS

In the name of God, praise be to God, and blessings and peace be upon the Messenger of God and his family, companions and those who followed him, God has honored us with countless many blessings and today God has honored us with the completion of this research.

I extend my gratitude and gratitude to my instructor, **Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**, who supervised my masters 'degree, so what I have entrusted with is a broad-chested, good manners and easy treatment.

I also thank my doctors from whom I have learned a lot, not only the sciences related to international relations, but also good manners and beautiful qualities, over the course of the preparatory classes, **Assist. Prof. Dr Nadhim Younis Othman Alsarhan**

I also extend my thanks to all the staff of the Near East University, doctors and staff.

I especially thank the professors, members of the discussion committee, for spending their time and accepting to discuss my thesis

شكر وتقدير

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه، إن الله قد أكرمنا بنعم كثيرة لا تعد ولا تحصى واليوم قد أكرمنا الله بإتمام هذا البحث فاللهم لك الحمد ولك الشكر على فضلك وإحسانك.

أتقدم بكل الشكر والعرفان لأستاذي **الأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين المصطفى** الذي أشرف على وسالتي لنيل درجة الماجستير فما عهدته إلا واسع الصدر حسن الخُلق يسر المعاملة، فلم يدخر جهداً في تقديم النصح والإرشاد لأجل أن أنهي الرسالة وأقدمها بأفضل صورة يجب أن تكون بها.

كما أشكر دكاترتي الذين تعلمت منهم الكثير الكثير ليس العلوم التي تتعلق بالعلاقات الدولية فحسب، بل الأخلاق الحسنة والصفات الجميلة، على مدار الفصول التحضيرية، **الدكتور ناظم يونس السرحان**

كما أتقدم بالشكر للكل كوادر جامعة الشرق الأدنى دكاترة وموظفين.

وأخص بالشكر الأساتذة أعضاء لجنة المناقشة على بذلهم الوقت وقبولهم مناقشة رسالتي

ABSTRACT

THE IRAQI GEO-STRATEGIC LOCATION AND THE CONFLICT OF INTERNATIONAL POWERS AFTER 2003
THE US- IRANIAN CONFLICT AS A SAMPLE

Iraq enjoys an important geographical location, as it is the meeting point of the three continents, Asia, Africa and Europe, and it oversees the Arabian Peninsula and the Gulf region. Historically, the geographic location of Iraq had a peculiarity that made it the subject of attention, greed, and control of neighboring countries. The importance of geographical location is not limited to its relationship and mutual influence with countries, but also its natural features such as minerals and oil resource, arable and productive lands, the presence of two great rivers and a number of water tributaries that facilitate agricultural and animal production. And that the land of Iraq had represented the construction and development of ancient civilizations (the Mesopotamia Valley), which provided unique achievements to mankind. The American strategic thought realized this geostrategic importance of Iraq within its plans in the project of establishing global hegemony, and preventing the emergence of global powers that could threaten American hegemony and leadership, especially in a region that is considered the heart of the world, and Iraq represents its main center and anchor. On the other hand, Iran is considered one of the most active and influential regional actors in the Iraqi issue after 2003, through many tools in force inside Iraq. Iran possessed arms extended and penetrating inside Iraqi territory through “armed militias”, so Iran sought to form an Iraqi political regime. It is compatible with the principles and reference of the Islamic Republic of Iran.

In connection with this, the most important strategic projects seeking to contain Iraq into its vital sphere of influence are: They were the American strategy and the regional strategy of Iran, and in this context the American-Iranian conflict emerged in the Iraqi scene and the entire political, security and economic process, so the American and Iranian condition were present at all levels in the administration of power. In Iraq, the US-Iranian conflict in Iraq took several political, security and even economic curves, and the two sides exploited many options in the context of their struggle towards seeking to extend strategic influence and control over Iraq’s capabilities. The Popular Mobilization is considered one of the most important standard tools for implementing

the Iranian strategic plan in Iraq Which has become problematic for the military establishment in Iraq, especially for the period after the eradication of ISIS. On the other hand, America relied on building military bases and also putting pressure on the Iraqi Shiite governments in order to enable the Sunni and Kurdish component to participate and participate effectively in the political process in Iraq

Keywords: the geostrategic location of Iraq - the US strategy - the strategy of Iran - the US-Iranian conflict - the future of the US-Iranian conflict - the future of the Iraqi state.

ÖZ

IRAK'IN JEOSTRATEJIK KONUMU VE 2003 SONRASI ULUSLARARASI GÜÇLERIN ÇATIŞMASI ÖRNEK OLARAK ABD-İRAN ÇATIŞMASI

Irak, üç kıtanın, Asya, Afrika ve Avrupa'nın buluşma noktası olması ve Arap Yarımadası ile Körfez bölgesini denetlemesi nedeniyle önemli bir coğrafi konuma sahiptir. Tarihsel olarak, Irak'ın coğrafi konumu, onu komşu ülkelerin ilgi, açgözlülük ve denetimine tabi kılan bir özelliğe sahipti. Coğrafi konumun önemi ülkelerle olan ilişkisi ve karşılıklı etkisi ile sınırlı olmayıp, aynı zamanda mineraller ve petrol kaynakları, ekilebilir ve verimli topraklar gibi doğal özellikleri, iki büyük akarsuyun varlığı ve tarım ve hayvan üretimi. Ve Irak topraklarının, insanlığa benzersiz başarılar sağlayan eski uygarlıkların (Mezopotamya Vadisi) inşasını ve gelişimini temsil ettiğini. Amerikan stratejik düşüncesi, Irak'ın bu jeostratejik önemini, küresel hegemonya kurma projesinde, özellikle dünyanın kalbi olarak kabul edilen bir bölgede, Amerikan hegemonyasını ve liderliğini tehdit edebilecek küresel güçlerin ortaya çıkmasını önleme projesinde planlarında fark etti ve Irak, ana merkezini ve çapasını temsil ediyor. Öte yandan İran, Irak'ta yürürlükte olan birçok araçla 2003'ten sonra Irak sorununda en aktif ve etkili bölgesel aktörlerden biri olarak kabul ediliyor. Irak'ta siyasi bir rejim oluşturmak, İran İslam Cumhuriyeti ilke ve referanslarıyla uyumludur.

Bununla bağlantılı olarak, Irak'ı kendi yaşamsal etki alanına sokmaya çalışan en önemli stratejik projeler şunlardır: Bunlar, Amerikan stratejisi ve İran'ın bölgesel stratejisiydi ve bu bağlamda Irak sahnesinde Amerikan-İran çatışması ortaya çıktı ve Irak'ta Amerikan-İran çatışması ortaya çıktı. tüm siyasi, güvenlik ve ekonomik süreç, dolayısıyla Amerikan ve İran'ın durumu, iktidar yönetiminin her düzeyinde mevcuttu Irak'ta, Irak'taki ABD-İran çatışması birkaç siyasi, güvenlik ve hatta ekonomik eğri aldı ve iki taraf da sömürüyü istismar etti. Irak'ın yetenekleri üzerinde stratejik etki ve kontrol sağlamaya yönelik mücadeleleri bağlamında birçok seçenek Halk Seferberliği, Irak'taki İran stratejik planının uygulanması için en önemli standart araçlardan biri olarak kabul ediliyor Irak'taki askeri kuruluş için sorunlu hale geldi Öte yandan Amerika, Irak'ta Sünni ve Kürt bileşenin siyasi sürece etkin bir şekilde katılımını sağlamak için askeri üsler inşa etmeye ve Irak Şii hükümetlerine baskı yapmaya güveniyordu. Irak

Anahtar Kelimeler: Irak'ın jeostratejik konumu - ABD stratejisi - İran stratejisi - ABD-İran çatışması - ABD-İran çatışmasının geleceği - Irak devletinin geleceği.

ملخص

الموقع الجيوالستراتيجي للعراق وصراع القوى الدولية مابعد 2003
الصراع الامريكي - الايراني نموذجاً

يتمتع العراق بموقع جغرافى مهم ، فهو منطقة لقاء القارات الثلاثه, اسيا, افريقيا واوربا ويشرف على الجزيره العربيه ومنطقة الخليج, فالذي يستطيع السيطرة على هذا الموقع في هذه المنطقه، يكون بامكانه السيطره على الشرق الاوسط ومنه على العالم. تاريخيا كان للموقع الجغرافى للعراق خصوصية جعلت منه موضع انظار واطماع وسيطرة الدول المجاوره . لا تقتصر اهميه الموقع الجغرافى فى علاقته والتاثير المتبادل مع الدول, وانما ايضا مميزاته الطبيعيه كالمعادن ومورد النفط ،واراضي قابلة للزراعه والانتاج ووجود نهرين عظميين وعدد من الروافد المائية تسهل الانتاج الزراعى والحيوانى. وان ارض العراق كان قد مثل بناء وتطور حضارات عريقة (وادي الرافدين) التى قدمت انجازات فريده للبشريه. ادركت الفكر الستراتيجي الامريكي هذه الاهمية الجيوستراتيجية للعراق ضمن مخططاتها في مشروع اقامة الهيمنة العالمية، والحيلولة دون بروز القوى العالمية التي من الممكن لها تهديد الهيمنة والزعامة الامريكية خاصة في منطقة التي تعتبر قلب العالم، ويمثل العراق مركزها ومرتكزها الرئيسي. ومن جانب اخر عد ايران واحدة من ابرز الفواعل الاقليمية النشطة والمؤثرة في القضية العراقية ما بعد 2003، عبر العديد من الادوات النافذة في الداخل العراقي، فايران امتلك أذرعة ممدده ومتغلغلة داخل الأراضي العراقية عن طريق " المليشيات المسلحة "، فسعى ايران إلى تشكيل نظام سيأسى عراقي يتلائم مع مبادئ ومرجعية الجمهورية الإيرانية الإسلامية.

ارتباطاً بذلك فان أهم المشاريع الاستراتيجية الساعية لاحتواءّ العراق إلى مجال نفوذها الحيوي هي: كانتا الاستراتيجية الأميركية والستراتيجية الاقليمية لايران، وفي هذا الاطار برزت الصراع الامريكي – الايراني في المشهد العراقي وجل العملية السياسية والامنية والاقتصادية، فكان الشرط الامريكي والايراني حاضرتان وعلى جميع الاصعدة في ادارة السلطة في العراق، الصراع الامريكي- الايراني في العراق اخذ عدة منحنيات من سياسية وامنية وحتى اقتصادية، واستغلت الجانبان العديد من الخيارات في اطار صراعهما نحو السعي لبسط النفوذ الستراتيجي والسيطرة على مقدرات العراق ، فعدت الحشد الشعبي واحدة من اهم الادوات المعيارية لتنفيذ المخطط الستراتيجي الايراني في العراق والتي اصبحت اشكالية للمؤسسة العسكرية في العراق وخاصة لمرحلة ما بعد القضاء على داعش، في الجانب الاخر عولت امريكا على بناء القواعد العسكرية وايضاً الضغط على الحكومات العراقية الشيعية من اجل تمكين المكون السني والكردي في المشاركة والحضور الفعال في العملية السياسية في العراق

الكلمات المفتاحية: الموقع الجيوستراتيجي للعراق- الاستراتيجية الامريكية- استراتيجية ايران- الصراع الامريكي الايراني- مستقبل الصراع الامريكي- الايراني- مستقبل الدولة العراقية.

TABLE OF CONTENTS

قائمة المحتويات

مقدمة

يمثل دراسة الموقع الجغرافي لأية دولة موقع بالغ الاهمية في الدراسات الدولية التي تهتم وتعني بتاثير الجيوبوليتيا على العلاقات الدولية، على اعتبار ان الموقع الجغرافي للوحدة الدولية يحدد شخصيتها السياسية وثقلها ومقوماتها الجيوالستراتيجية ضمن معادلة منظومات اقليمية وحتى دولية. ويراد من مفهوم جيوستراتيجية الدولة اهم مميزات الجغرافية من حيوية موقعها الى مواردها الطبيعية وامتلاكها الانهار ومميزات اخرى للوحدة الدولية، التي تعطي الدولة مكانة حيوية ومهمة ويعزز من مقومات قوة الوطنية للدولة في اوقات السلم والحرب هذا من جانب، وايضاً الموقع الجغرافي الفريد للدولة تعطي الدولة ضخماً ستراتيجياً في المعادلات السياسية والاستراتيجية والامنية في اطار السياسة الدولية.

يمتاز العراق بانه يملك واحدة من اهم المناطق الجغرافية حيوية في العالم، فالعراق يقع وسط منطقة الشرق الاوسط واحدة من اكثر المناطق حيوية واستقاطباً للستراتيجيات القوى العالمية منذ القدم ولحد اليوم، يتوسط العراق في القسم الجنوبي الغربي من قارة اسيا، والقسم الشمال الشرقي للوطن العربي، يجمعه حدود ستراتيجية مع عدد من الدول ففي الشمال يحيط به تركيا، وفي الشرق يجاور ايران، وفي الغرب هناك الاردن، اما في جنوبه فله حدود تشترك مع كل من الكويت والمملكة العربية السعودية. مثل العراق بموقعه الستراتيجي قلب العالم القديم ، واشارت الطروحات الستراتيجية العسكرية الى الاهمية الجيوستراتيجية للعراق على مستوى الشرق الاوسط وكذلك على المستوى العالمي، هذا بالاضافة الى حيازة العراق للكثير من الموارد البشرية (مهد الحضارات) والموارد المائية بلاد النهرين، بالاضافة الى موارد الطاقة من النفط والغازن والمعادن الاخرى، وفوق كل ذلك فانه وبالعودة الى ابراز موقعها الفريد قلب الشرق الاوسط وربط بين ثلاث قارات اسيا افريقيا واوربا، طريق التجارة الدولية قديماً ، وايضاً محاذاتها للسواحل البحرية الطرق المائية . كل ذلك جعل منه محطة انظار واستقطاب للستراتيجيات المتعددة واحياناً متضاربة للقوى الفعالة في السياسة الدولية.

في اطار اهتمام القوى الدولية والعالمية وادراكها للموقع الجيوستراتيجي للعراق، تبرز الصراع الأمريكي – الإيراني المحتدم، فاثر الخلافات ما بين البلدين وتحديداً منذ قيام الثورة الاسلامية في ايران، فبدت تداعيات تلك الصراع تبرز على المستوى الاقليمي، تجلى في حضور العراق ضمن تلك المشهد الصراعي ، خاصة في حرب العراقية – الايرانية في بداية الثمانينات من القرن العشرين.

تفاقمت المشهد العراقي سوءاً خاصة مابعد عام 2003، بشكل جعل من العراق ميداناً للمواجهة بين امريكا وايران، خاصة مع تزايد الإنقسامات الداخلية في العراق. وضعف اداء النظام السياسي مما حال الى ان يقع العراق تحت رحمة الادوات والوسائل الصراعية لكل من الولايات المتحدة الامريكية وايران. بحيث ان الجانبان امتلكتا العديد من المحددات والعوامل التي بامكانها التاثير على الطرف الثاني من على ارض

العراق، الذي اصبح ميداناً لاحتدام المشاريع الستراتيجية للقوى الاقليمية والدولية وتحديداً للولايات المتحدة الامريكية وايران.

اهمية الدراسة :

تبرز اهمية دراستنا هذه في انها تحاول رصد وتحليل واحدة من اهم العوامل والمقومات الاساسية والحيوية للدولة الا وهي الموقع الجغرافي وتداعياتها على اعطاء ضخم ستراتيجي لحركية الدولة في المجال الخارجي، كما تكمن اهمية الدراسة من جانب اخر في انها تحاول رصد واحدة من اعقد المظاهر الخلافية والصراعية الدائرة وعلى مدار اكثر من اربعين عاماً بين الولايات المتحدة الامريكية وايران. وافرازات هذا الصراع المستمر على منطقة الشرق الاوسط عموماً وعلى العراق خصوصاً، خاصة وان الصراع بينهما في كثير من الاوقات جاءت بنمط غير مباشر، من خلال احتكام الجانبين الى اللعب بالعديد من الادوات والعوامل التي تسيطر عليها احداهما وتستغلها ضد الاخر.

الهدف من الدراسة :

تحاول الدراسة الى الوصول الى جملة من استنتاجات وتقصي العديد من العوامل والمحددات التي تمثل ادوات صراع حقيقية بين امريكا وايران من وعلى الساحة العراقية، فالدراسة تهدف : -

- تحديد وبيان اهم المحددات الستراتيجية لامريكا حيال العراق
- تحديد وبيان المحددات الايرانية التي تضع العراق ضمن ستراتيجيتها الخارجية والاقليمية
- تفسير وتحليل العوامل والادوات التي تحركها كل من امريكا وايران حيال بعضهما البعض في المشهد الصراعي في العراق .
- رصد وتحديد الاثار والتداعيات الناجمة عن الصراع الامريكي – الايراني في العراق
- بيان وتصور الافاق المستقبلية للمشهد السياسي والامني للدولة العراقية في ظل استمرار الصراع الامريكي – الايراني.

اشكالية الدراسة :

تنطلق اشكالية الدراسة من موضوعة معقدة نوعاً ما- الا وهي ان الصراع دائر ومحتدم بين وحدتين دوليتين اثر الخلافات الايديولوجية والسياسية تتعلق بتحديد اطار النفوذ بينهما ، الا ان تداعياتها وبشكل خطير اثرت على وحدة دولية ثالثة، فيعد العراق المتضرر الاول في حسابات الصراع الامريكي – الايراني، هذا من ناحية، ومع الاقرار بالتاكيدات العراقية، خاصة ما بعد تغير النظام في العراق 2003 وقيام الدولة العراقية الجديدة، على التموضع قدر الامكان بعيداً عن حسابات ومعادلات الصراع بين امريكا

وايران ، الا ان واقع وظروف المشهد العراقي جعلت منه ميداناً حصرياً لتصفية جميع الحسابات السياسية والامنية بين امريكا وايران، واصبح العراق تحت وطأة تصادم لاستراتيجية بسط النفوذ لكل من امريكا وايران ليس فقط بالنسبة للساحة العراقية بل وحتى كمنطلق لبسط النفوذ الستراتيجي لكل منطقة الشرق الاوسط، من ناحية ثانية، وفي ضوء هذه الاشكالية تثير العديد من الاسئلة من قبيل : -

- لماذا اصبح العراق ميداناً وجودياً للتصادم الستراتيجي لكل من امريكا وايران ؟
- ماهي اهم محددات الستراتيجية الامريكية حيال العراق ؟
- ماهي الادوات الصراعية ما بين امريكا وايران في الوسط العراقي ؟
- ماهي افاق ومستقبل الصراع الامريكي – الايراني وتداعياتها على امن العراق والمنطقة ؟
- ماهو مستقبل الدولة العراقية في ظل استمرار الصراع الامريكي – الايراني ؟
- هل يمتلك العراق مقومات وعناصر الابتعاد عن دائرة الصراع الامريكي – الايراني، بانتهاجه سياسة مستقلة وموازنة للستراتيجيات المتخلفة للقوى الفعالة في الشرق الاوسط بما يخدم مصالحه الوطنية العليا ؟

فرضية الدراسة :

تنطلق الدراسة من خلال محاولة اختبار وتفحص الفرضية التي مفادها تتمحور حول العديد من القضايا من بينها:

- ان الموقع الجيوبولتيكي للعراق كانت ولا تزال تمثل احدى اهم نقاط وعوامل لجذب انظار القوى الاستعمارية والامبريالية الجديدة سواء اكانت منها اقليمية او دولية عالمية، نظراً لان العراق يمثل قلب العالم بالاضافة الى غنى موقعه الجغرافي بالعديد من الثروات والمقومات البشرية والطبيعية.
- تغير النظام في العراق ما بعد 2003 فتح الباب على مصراعيه اما تنشيط العديد من القوى الاقليمية والدولية وبعض منها كانت تكن وتحمل احقاد وعداء تاريخي حيال العراق، فصارعت الى تبني سياسات ثأرية، وتعمل وتصوغ سياسات للحيلولة دون تقوية العراق عسكرياً مرة اخرى.
- مثل العراق افضل ميدان للصراع الامريكي – الايراني، من خلال اللعب بالعديد من الاوراق والادوات الصراعية التي استغلتها كلتا الجانبان بدءاً باثارة النعرات الطائيفية والعرقية، ومروراً بتسريح وتمرير مشاريع ستراتيجية خارجية متصادمة، ووصولاً الى تصفية الحسابات والقيام بالاغتيالات والهجمات مما اثرت سلباً على الحالة الامنية في العراق .

– لو لا الضف في اداء النظام السياسي ولولا فشل النخب القيادية والتفافها حول المصالح الضيقة وولاءاتها الاقليمية لما تمكنت الولايات المتحدة الامريكية وايران من النيل على العراق. وارتباطاً بضعف الدولة العراقية وفي ظل استمرار المشهد الخلافي الصراعي ما بين امريكا وايران فان افق تحسين الاوضاع السياسية والاستقرار والحالة الامنية تبقى بعيداً في المشهد العراقي.

منهجية الدراسة:

نظراً لان الدراسة تتضمن وتحتوي على العديد من المتغييرات، فاستنجدنا بالعديد من المناهج العلمية بهدف تحليل وتفسير ابعاد الظاهرة الصراعية وكذلك من اجل تحليل ابعاد وتداعيات الصراع الامريكي – الايراني من وعلى ارض العراق خاصة ما بعد عام 2003، فاستعنا بالمنهج التحليل النظمي في مسالة تاثير العوامل والمحددات الداخلية في رسم وصناعة القرار والسلوك الخارجي للوحدات الدولية، وركزنا على اهمية العامل الجغرافي كواحدة من اهم العوامل التي اعطت الحيوية الستراتيجية للعراق ضمن المعادلة السياسية والستراتيجية الاقليمية والعالمية. وكذلك استفدنا من المنهج التاريخي في رصد اهم مراحل تطور الصراع الامريكي – الايراني في العراق.

المدخل النظري للدراسة :

اما ما يتعلق بالمدخل النظري للدراسة ، فقد حاولنا قدر الامكان استدراج موضوع دراستنا هذه الى التحليل وفق اعتبارات النظرية الواقعية في اطار العلاقات الدولية، هذه النظرية التي تفترض اساساً وتنطلق من مسلمات ان الوحدات الدولية لا تتحرك في اطار العلاقات الدولية الا سعياً وراء تحقيق اهداف وغايات خاصة بها، معتمداً على رسم وصياغة ستراتيجيتها الخارجية على عامل القوة. فالنظرية الواقعية تنطلق من افتراض اساسي وجوهري على ان الصراع بين الدول هي من الاسس المعيارية في التفاعلات ما بين الدول في اطار العلاقات الدولية، وان السياسة الدولية والاقليمية ما هي الا سياسات القوة والصراع من اجل تعظيم المنافع بواسطة القوة ومن خلال القوة تحصل الدولة على متبغاها في العلاقات الدولية، وان الدول دائماً ما تولي الاهتمام الزايد بالمواقع الستراتيجية التي تمثل اهمية حيوية بالنسبة لمكونات القوة لديها وكذلك تعد من العوامل والتقديرات الستراتيجية الحاسمة في تحركاتها حيال الوحدات الاخرى، ضمن هذا الافتراض والمنطلقات التي تقدمها النظرية الواقعية حاولنا تحليل مدى اهمية الاستراتيجية الذي يمثله ويشكله العراق في الحسابات الستراتيجية لكل من امريكا وايران ضمن اطار سعيهما لبسط النفوذ الستراتيجي في الشرق الاوسط من منطلق الساحة العراقية التي تحولت الى ساحة مواجهة للصراع الامريكي – الايراني ما بعد 2003 بامتياز .

نطاق الدراسة :

اما ما يتعلق بنطاق الدراسة، والذي نقصده هنا تحديد موضوع الدراسة من منطلق الحدود المكانية والزمانية لكل ما يحيط بموضوع الدراسة وفق ما يلي :

- النطاق المكاني : يتمحور جل التحليلات التي احتوتها موضوع الدراسة بنطاق مكاني محدد الا وهو الصراع الدائر بين امريكا وايران في المشهد العراقي وبالرغم من ان هنالك الكثير من الصدامات الستراتيجية بين الولايات المتحدة الامريكية وايران في الكثير من المناطق في بلدان الشرق الاوسط على سبيل المثال في سوريا واليمن ... الا ان الدراسة ركزت على تناول ابعاد هذا الصراع في مكان جغرافي محدد الا وهو الساحة العراقية .

- النطاق الزماني : اما ما يتعلق بالنطاق الزماني والمدة التي اعتطها الدراسة اعتبارات التحليل، فيشكل المرحلة ما بعد عام 2003، فبالرغم من ان الصراع الامريكي – الايراني يعود الى بدايات قيام الثورة في ايران، الا اننا ركزنا في دراستنا هذه على النمط النوعي الوجودي للصراع الامريكي – الايراني في العراق ما بعد 2003 حيث بدا جلياً ان الدولتان اخذتا تستغلال موقع الجيوستراتيجي للعراق في محاولة لصد ومواجهة النفوذ كل واحد منهما تجاه الاخر.

هيكلية الدراسة :

دراستنا هذه بالاضافة الاى المقدمة والاستنتاجات، فهي تتوزع الى ثلاث فصول: اما الفصل الاول فجاء تحت عنوان الاهمية الجيوستراتيجية للعراق في اطار السياسة الدولية، وفيه ركزنا على اهمية السياسية والاقتصادية التي يمتاز بها العراق جغرافياً وكذلك اشرنا الى اهمية موقع الجغرافي للعراق في اطار الصراعات القوى الاقليمية والدولية تاريخياً وحاضراً . اما الفصل الثاني : والذي حمل عنوان المحددات والمرتكزات الستراتيجية الصراعية لكل من الولايات المتحدة الامريكية وايران في رسم وصياغة توجهاتهما حيال العراق خاصة ما بعد عام 2003، وايضاً تطرقنا الى دور الفواعل الاقليمية وستراتيجياتهم حيال العراق ما بعد عام 2003. اما الفصل الثالث والاخير: فقد حمل عنوان ابعاد ومالآت الصراع الامريكي – الايراني في العراق وتداعياتها على المشهد المستقبلي للدولة العراقية ، وركزنا على تحليل اهم ادوات وعناصر الصراع بين الجانبين الامريكي والايراني في العراق، وكذلك حاولنا تلمس تداعيات الصراع بين الطرفين على الواقع العراقي، ومن ثم حاولنا استشراف لمستقبل وافق الصراع الامريكي – الايراني، وايضاً حولنا رصد بعض المشاهد المستقبلية للدولة العراقية في ظل استمرار او تفاقم او تهدئة الصراع ما بين الطرفين .

الفصل الاول

الأهمية الجيو- الستراتيجية والسياسية للعراق في السياسة الدولية

للموقع الجغرافى لاى دولة اهمية كبيره وبالغة فى اطار الجغرافية السياسية, لما يوفره هذا العامل من محددات القوة للدولة ويساعده في عملية الاتصال بالعالم الخارجى وامكانيه نقل البضائع والاشخاص وراس المال من والى العالم. هذا بالاضافه الى تموضع الدولة واحتلالها مكانة مهمه ومؤثره بين الدول. خاصة وان كان ذلك الموقع الجغرافى تمثل اهميه استراتيجيه بالنسبة للتكتلات الدولية والعالمية, حيث يوفر عناصر قوه وافضليه للمراقبه والسيطره, ان يكون موقع ردع, واشراف على دول الجوار,هذا بالاضافه الى اساسيات الحركه والتواصل, حينما يكون نقطة التقاء وامتداد لطرق التجاره العالميه.

يتمتع موقع العراق الجغرافى بمميزات كبيره, فهو منطقة لقاء القارات الثلاثه, اسيا, افريقيا واوربا ويشرف على الجزيره العربيه ومنطقة الخليج, ان الذى يستطيع السيطره على هذا الموقع في هذه المنطقه، يكون بامكانه السيطره على الشرق الاوسط ومنه الى العالم. يحتل العراق وموقعه الستراتيجى اهمية خاصه بالنسبه لمشروع الشرق الاوسط الكبير, الذى تسعى الولايات المتحده, ليس فقط على ايجاد حلول للاعتراف باسرائيل" صفقة القرن" من قبل الدول العربيه وانما ايضا فى استكمال سيطرتها على النفط فى الجزيره العربيه والخليج العربى. هذا يعنى تصاعد سيطرتها ,نسبيا, على سوق االنفط العالميه حيث ما زال النفط يلعب دورا رئيسئا فى سوق التجارة العالمية بالرغم من التقدم الذى حصل فى استخدام والتوسع في مجال الطاقه المستديمه, كالشمس, الهواء, الشلالات...الخ , ولا بد من التاكيد على اهمية النقط الذى ما زال يلعب دورا كبيرا فى الصناعات الكيمياويه.

وفى اطار التطورات التكنولوجيه فى مجال النقل البحرى والبرى اخذ موقع ميناء الفاو يحضى باهمية كبيره, خاصة لما تخطط له جمهوريه الصين الاشتراكيه فى اعادة الحياة لطريق الحرير التاريخى وبالصيغ والاحتياجات المعاصره يكون ميناء الفاو احد المواقع البالغة الاهميه, حيث يتم نقل البضائع بواسطة السكك الحديديه عبر العراق الى موانىء البحر الابيض المتوسط ومنها الى اوربا. ان هذا المشروع, وموقع ميناء

الفاو يقلق الدول التى تقع على الخليج كأيران والكويت. ان الحكومه العراقيه ورئيس وزرائها السيد الكاظمى وعدوا واعلنوا التزامهم بانجاز ميناء الفاو الكبير بعد ان اهمل قرابة 10 سنين من حكومات المحاصصه, وتم الاتفاق مع الشركه الكوريه لانجاز العمل. لقد وافقت الحكومه بعد عناء والم على تجاوز اصحاب انصاف الحلول بتحديد عمق المسار بـ 14 مترا, ما يعنى تحديد اشتخدامه من قبل البواخر الصغيرة والمتوسطه وبذلك تنزع اهميته العالميه. ان تنقيد المشروع واستخدامه من قبل الملاحه العالميه سوف يوفر فرص عمل كثيرة جدا, بما يقدر بـ 30- 40 الف فرصة عمل متنوعه فى مختلف المجالات والمستويات, هذا بالاضافه الى اجور الاستخدام وخدمات الصيانه والتصليح والتجهيز. مع ميناء الفاو الكبير ودخوله مجال العمل, باالشروط التي وعدت بها خاصة عمق الحفر 18-19 مترا سوف يؤمن للعراق موردا ماليا كبيرا ينهى اعتماده الكلى على تصدير الفط الخام, انها خطوة جباره تؤمن استمراريه نمو اقتصادى مستديم جدير بالعراقيين والعراق وطن وهويه. ان الغرب يعلم جيدا ما يملكه العراق من مصادر الطاقه, فهو يملك اكبر ثثانى احتياطى من النفط فى العالم يقدر بـ12 مليار برميل ويصل امداده الى 150 سنه بداية من سنة 1990 , هذا بالاضافه الى معادن كثيره متنوعه فى المنطقه الغربيه من العراق. من ناحية اخرى فان شركات الطيران العالميه اخذت تستخدم فضاء الجو العراقى فى سفرياتها نحو الجزيره العربيه وجنوبى شرق اسيا والصين. كما ان الولايات المتحده الامريكيه تدرك تماما بان موقع العراق الجغرافى يعتبر افضل موقع تستطيع القوات الامريكيه الانطلاق منه دون الحاجه الى مساعدات لوجستية من دول اخرى.(حامد ،2020).

1.1: الموقع الجغرافي للعراق

يقع العراق في شمال شرق الوطن العربي الى الجنوب الغربي من قارة أسيا .

1.1.1: الموقع الفلكي للعراق

يقع العراق مابين دائرتي عرض 29-37 درجة شمالاً وما بين خطي طول 38- 48 درجة شرقاً، ولهذا الموقع انعكاسات عديدة أبرزها:

أ- وقوعه ضمن المنطقة المعتدلة الشمالية،حيث أدى ذلك إلى أن يصل طول النهار (14)ساعة صيفاً فيما يتراجع إلى ما يقرب من عشر ساعات شتاءاً فيترك كل ذلك انعكاسات واضحة على حالة عناصر المناخ وتغيرها كثيراً مابين الصيف والشتاء،إلا أن جانباً إيجابياً قد نتج عن ذلك ألا وهو طول فصل النمو الذي يمتد ليشمل معظم أيام السنة.

ب- الامتداد بين دوائر العرض محدود وتأثير ذلك على أحوال المناخ والنبات ،فقد أدى هذا الامتداد إلى تنوع محدود أيضا في الأقاليم المناخية وثم القدرة على تحقيق الاكتفاء الذاتي،كما أدى إلى تنوع محدود

أيضاً في التكوين الأثنوغرافي للسكان. وهو عامل إيجابي أسهم في تقوية أواصر السكان وزيادة عوامل وحدتهم.

فاهمية العراق بالنسبة لموقعه الفلكي, والذي يعبر عنه بدلالة دوائر العرض وخطوط الطول, ودوائر العرض اكثر اهمية من خطوط الطول لأنها تحدد مدى القرب والبعد عن خط الاستواء, وما لذلك من علاقة بظروف المناخ السائدة التي تؤثر بدورها على النشاط البشري على وجه الارض, اما خطوط الطول فلا تعطي دلالات جغرافية ذات قيمة سوى تحديد الزمان بدرجة الاساس.(محمد،1979،ص48). والعراق يحتل موقع في نصف الكرة الشمالي في اطار مكاني ينحصر بين دائرتي عرض(5-29. 23-27)شمالاً, اما موقعة على خطوط الطول فانه ينحصر بين خطي طول شرقية يمر خط طول (45-38)شرقاً.(خالد،2015،ص4).

وهذا الموقع يجعل مناخ العراق انتقالي بين مناخ الصحراء ومناخ البحر المتوسط وهو مناخ قاري يتصف بالجفاف وارتفاع درجات الحرارة صيفاً وانخفاضها مع قلة االمطار شتاءً.(عباس،2008،ص7).

2.1.1: الموقع بالنسبة للمسطحات المائية

تحيط بالعراق خمسة بحار محدودة التأثير،عدا البحر المتوسط الذي يعتبر المؤثر الرئيس على مناخ العراق. وعلى اعتبار ان العراق يقع بين البحر المتوسط من جهة والخليج العربي من جهة أخرى، فانه جسد جسراً أرضياً موصلاً بين طرق المواصلات البحرية في جنوب آسيا وطرق المواصلات البحرية في جنوب أوربا، وأما من حيث موقع العراق، بالنسبة النقل الجوي، فأنه يقع على اقصر الطرق التي تربط بين اقطار غرب اوربا واقطار جنوب شرقي آسيا، ولكن قصر المسافة هذا القليل بالنسبة للنقل البري، وذلك لوجود حواجز مائية كبيرة تسبب تطويل الطريق الكبرى، كما انه لا يفيد في المواصلات البحرية لعدم وجود اتصال مائي بين الخليج العربي وبين البحر المتوسط ، وان انهار العراق لا تصلح للملاحة الا المسافات محدودة.(د.خطاب-د.نوري،1979ص9).

3.1.1: الأهمية التاريخية والعسكرية للموقع الجغرافي للعراق في إطار الصراع الدولي

امتاز العراق بان له حدود بحرية بطول 60 كم وهذه تمثل 8، 1 %فقط من مجموع الحدود الخارجية للعراق البالغة 3500 كم. فقل نصيبه من موارد البحار، وتوجه السكان نحو البر وليس البحر. كما أن حدوده البرية البالغة 3500كم أدى إلى إحاطتها بستة دول مع العديد من المشاكل الحدودية مع كل منها ، وبالتالي عدم الاستقرار والتدخل في الشؤون الداخلية فيها.

تاريخيا كان الموقع الجغرافى للعراق خصوصية جعلت منه موضع انظار واطماع وسيطرة الدول المجاوره وقد سيطره الساسانيون والعثمانيون على العراق لقرون عديده وفى بداية القرن العشرين احتل

الانكليز مدينة الفاو وبعدها دخلت القوات البريطانيه بغداد عام 1916 وانهت السيطره العثمانيه وتبدأ السيطره الاوربيه بمختلف وسائلها واهدافها المتجدده التى احذت مع التغيرات التى حصلت فى مراكز القوى كان وما زال الموقع الستراتيجى للعراق يحضى بأهمية كبيره. لا تقتصر اهميه الموقع الجغرافى فى علاقته والتاثير المتبادل مع الدول, وانما ايضا مميزاته الطبيعيه كارض معطاء قابلة للزراعه والانتاج ووجود نهرين عظميين وعدد من الروافد مما يشجع على التطور فى الانتاج الزراعى والحيواتى. ان هذه الحقائق كانت ولا تزال تمثل مصدراً للتقدم الحضاري خصوصاً وان ارض العراق كان قد مثل بناء وتطور حضارات عريقة (وادي الرافدين) التى قدمت انجازات فريده للبشريه والتى دفعتها فى مسيرتها الى الامام.

يعتبر العراق جسراً أرضياً بين قارات العالم القديم، فكان على مر التاريخ مركزاً لحوار ولقاء الحضارات ،غير أن إحاطته بمجموعة من الشعوب الفقيرة جعله محط أطماعها وكثرت غزواتها له .(د.سماح، 2017،ص2). وبالنسبة لموقع العراق العسكري(الاستراتيجي) فقد وصفه المختصون بالشؤون العسكرية، بأنه في غاية الاهمية، لأنه يقع ضمن الجسر الأرضي الذي يربط القرارات الثلاث التي تشكل العالم القديم وهي آسيا وأوربا وأفريقيا، ويوصل بين البحر المتوسط والمحيط الهندي، وقد برزت هذه الأهمية خلال سنوات الحرب العالمية الثانية والسنوات التي تلتها.(د.خطاب-د.نوري،1979،ص9).

2.1: العراق ضمن استراتيجيات القوى العظمى

يمتاز العراق بموقع جيواستراتيجي وجيوسياسي واقتصادي فريد ضمن ستراتيجيات القوى العالمية الفاعلة والمؤثرة في السياسة الدولية، وكان ولايزال يحظى باهمية بالغة في هذا المجال، لاعتبارات سياسية وامنية واقتصادية، فالعراق مثل افضل ميدان للسياسة البريطانية على مدى النصف الاول من القرن العشرين (هارولد وآخرون،1978،ص227)، وعلى نفس السياق مثل العراق افضل موقع جيوستراتيجي واقتصادي بالنسبة للولايات المتحدة الامريكية منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، وتحديدا بعد مرحلة التسعينات من القرن العشرين والى يومنا هذا. حيث ادركت الفكر الستراتيجي الامريكي هذه الاهمية الجيوستراتيجية للعراق ضمن مخططاتها في مشروع اقامة الهيمنة العالمية اولاً، والحيلولة دون بروز القوى العالمية التي من الممكن لها تهديد الهيمنة والزعامة الامريكية خاصة في منطقة التي تعتبر قلب العالم، ويمثل العراق مركزها ومرتكزها الرئيسي ثانياً. فالعقل الاستراتيجي الامريكي ادركت مدى اهيمية السيطرة على موارد وثروات العراق المتعددة وجعلها احد اهم دعائم ومرتكزات استراتيجيتها في الشرق الاوسط. وفي نفس السياق اولت الستراتيجية الصينية المعاصرة اهمية بالغة بموقع العراق ضمن حضوره الستراتيجي في منطقة الشرق الاوسط، خاصة وان الصين بدا يتحرك الى تموضع ستراتيجي افضل في

الشرق الاوسط بقوة، ويمثل العراق ركناً اساسياً في المشروع المستقبلي للستراتيجية الصينية حيال الشرق الاوسط.

فبعد الحـرب العالميـة الثانيـة والتغييـر الـذي طـرأ علـى النظـام السياســي الـدولي وبروز القطبية الثنائية، وتبـنـي سياســات جديـدة للحفاظ على السلم والأمن الدوليين وحفظ ميزان القوى فقد تضاربت ستراتيجيات القوى العظمى في محاولة السيطرة على الشرق الاوسط ، وأصـبح مفهـوم الإسـتراتيجية يعبر عـن "فـن تعبئـة وتوجيـه مـوارد الأمـة- أو مجموعـة مـن الأمـم- بمـا فيهـا القـوات المسـلحة لـدعم وحماية مصالحها من أعدائها الفعليين أو المحتملين".(إدوارد وآخرون، مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر، ص44). مما حضى بالقوى العظمى السعي الى التقارب في مناطق واماكن ذات ابعاد جيوستراتيجية واهمية سياسية واقتصادية حيث مثل العراق احد اهم هذه المناطق، وحاولت القوى العظمى توظيف اماكاناتها وتعبئة مواردها ومحدداتها من اجل النيل في السيطرة على منطقة الشرق الاوسط وتحديداً العراق.

فتطـورات الأحـداث التي عقـب نـهاية الحـرب العالميـة الثانيـة وتوسيع اطار الصراع الايديولوجي وبسط النفوذ السياسي، وزيـادة الترسـانة الحربيـة والخـوف مـن حـرب نوويـة مـدمرة، اجبرت القوى العالمية الى اعتمــاد مناهج أخــرى لإدارة الصـــراع بــين الــدول، فبرز مسالة توظيف الستراتيجية من قبل القوى العالمية للوصـول الى هـدف السياسـة وأن القـوة لا تنحصـر بالوسـائل العسـكرية وإنمـا هـي شـاملة تنــدرج فيهــا المقومــات السياســية والدبلوماســية والمعطيــات الاقتصــادية والعوامــل الاجتماعيــة- النفسـية والدعايــة والأعلام أي القدرات المادية والمعنوية، ولهـذا فان مفهوم المدرسـة الأمريكيـة للإسـتراتيجية جسدت " في اسـتخدام القـوة الوطنيـة في مختلـف الظـروف لتحقيـق انـواع ودرجـات مطلوبـة مـن السـيطرة علـى الخصـم وذلـك عـن طريـق اسـتخدام القـوة او التهديـد بها او الضغط غير المباشر او الدبلوماسية او الحيلة او الوسائل السياسية الاخرى لبلوغ اهداف الامن القومي(صباح، 2012،ص115). مما حضى بتلك القوى الى محاولة توظيف الدول ومواردها في ادارة ومسايرة صراعاتهم في اطار السعي نحو الهيمنة على الشرق الاوسط.

تتـأثر إستراتيجية السياســة الخارجيــة لأي قــوة دوليــة جملموعـة مـن المتغيرات الخارجيـة والـتي هـي مجموعـة القيـود المنبثقـة مـن قيـم وأهـداف وسـلوك الوحـدات الدوليـة الأخـرى وطبيعـة النظـام السياسـي... ولقـد بـين "روز كرانسن.(د.مازن،1991،ص246)، أربـع حـالات تتحـدد فيهـا طبيعـة التـأثير علـى إستراتيجية السياسية الخارجية للدول وفقاً لمسـتويات السياسـة الهرميـة الدوليـة "سـتراتيجية ، فالمسـتوى الأول يتميـز بـالتوزيع المتفـاوت وشـبه المطلـق بـين الـدول في التـأثير والمصـادر، وبموجبـه تسـتحوذ أقليـة ٢٥ %علـى مـا يسـاوي ٩٥ %مـن مصـادر التـأثير، أمـا بقيـة الـدول ٧٥ %فتتمتـع بمـا

تبقى من هذه المصادر أي ٥%، أما المستوى الثاني فمضمونه، وفي آن واحد، التوزيع غير المتوازن للتأثير ولكن المتكافئ نسبياً في المصادر وتبعاً له تتوزع مصادر كالآتي50% منها الأقلية من الدول الأساسية و 50% لبقية الدول الأخرى المتوسطة والصغيرة مجتمعة، ويتجسد المستوى الثالث في التوزيع المتساوي نسبياً في التأثير في النظام السياسي الدولي شكل شبه منحرف فعلى الرغم من ازدياد عدد الدول الأساسية والمتوسطة والصغرى بنسب ٢٥ %و٣٥ %و٤٠% بالتتابع الا أن الدول الأساسية تبقى مع ذلك مستحوذة على ٧٥ %من المصادر، وأخيراً يتميز المستوى الرابع بالتساوي النسبي في توزيع التأثير والمصادر بين الدول وبموجبه هتبط نسبة حصول الدول الأساسية التساوي النسبي في توزيع التأثير والمصادر بين الدول وبموجبه هتبط نسبة حصول الدول الأساسية من المصادر الى ٥٠ %بالمقابل ترتفع حصة الدول الأخرى الى ٥٠ %منها. (صباح،2012،ص116).

وبهذا يمثل العراق قلب وميدان للمنافسة ما بين القوى الاقليمية والدولية بالنظر الاى الاهمية الجيوستراتيجية والاقتصادية التي تتمتع بها العراق وعززت من وزنه السياسي والاقتصادي في اطار ديناميكيات الستراتيجية للقوى العظمى.

3.1: أنواع الإستراتيجية للقوة العظمى

نوعت وتباينت الإستراتيجيات التي اعتمدتها القوى العظمى في صياغة وإدارة اهداف سياستها الخارجية وحركتها في البيئة الدولية وتراوحت تلك الستراتيجيات وفق النمط التالي:

1- الإستراتيجيات الصراعية والتصادمية، والتي تعني الميل نحو استخدام جميع وسائل الصراع لتحقيق اهداف المركزية للدولة بالنصر على دولة أو مجموعة دول أو إيديولوجية معينة، وتتقلص في هذا النمط من الإستراتيجية فرص التعاون بين الأطراف المتصارعة، الا في حال فوز أحد الأطراف ولقد جسدت العلاقات الأمريكية- السوفيتية هذا النوع من الإستراتيجيات خلال مرحلة الحرب الباردة، وكذلك الصراع والنزاع المحتدم بين اسرائيل وحماس في فلسطين.

2- الإستراتيجيات الصراعية- التعاونية، وقد تجسد هذا النمط في العلاقات ما بين الولايات المتحدة الأمريكية ودول المجموعة الأوروبية ضمن اطار السلوك السياسي الخارجي تجاه بعضها البعض، حيث تتبع أمريكا إستراتيجية صراعية- تعاونية تتمثل، بالصراع حول محاولة السعي الامريكي لفرض الهيمنة القرار الأمريكي عالميا، واستراتيجية اخرى تبنى على بناء علاقات تعاونية في مجالات التجارة والتكنولوجيا- ومحاربة المد الشيوعي سابقا - ومحاربة الإرهاب الدولي، ومنع الانتشار النووي، وغيره من القضايا ذات الاهتمام المشترك حاليا.

3- الإستراتيجيات التعاونية السلمية: تعتمد فيها الدول على تحاشي أي علاقة صراعية وتتجه الى آليات التعاون والانفتاح على الدول الأخرى ويمكن أن يشار هنا الى طبيعة العات التعاونية بين دول اجملموعة الأوروبية ودول مجلس التعاون الخليجي.(صباح،2012،ص117).

في الواقع يخضع التخطيط الإستراتيجي لمتغيرات مستمرة وغير متوقعة ولا تتقيد الإستراتيجية بقانون ثابت ومستقر وأن تصلب أي إستراتيجية دولية وافتقارها الى التكيف المرن في مواجهة الضغوط والتحديات التي تفرزها ظروف الواقع الإقليمي أو الدولي الذي تتعامل معه، ذلك أن مثل هذا النوع من الإستراتيجيات مهما رصد له من إمكانيات أو توفر له من طاقات وموارد، فأنه يظل معرضاً بحكم تحيزه لبعض مفاهيم ضيقة أو لأساليب عمل جامدة لا يحيد عنها ولا يتراجع لاحتمال الفشل والانتكاس وهو في كل الأحوال يظل أعجز من أن يحقق مردوداً إيجابياً يوازي ما ينفق عليه وما يضيع فيه.(د.إسماعيل،1983،ص13).

يمتاز موقع الدولة العراقية بثباته من وجهة نظر الجغرافية السياسية، لكن قيمته السياسية متغيرة بصفة مستمرة نتيجة التطورات التقنية ولاسيما فيما يتعلق بوسائل النقل والحركة، لذا فهن دراسة الثبات والتغير ومتابعة الموقع الجغرافي يعد من الاسس الهامة في دراسة الجغرافيا السياسية.(صلاح-سعدي،2005،ص9).

أن الجغرافية عامل من عوامل قوة الدولة وهذه القوة مبنية على اساس مفردات غذت العامل الجغرافي, بالأهمية التي بدورها انعكست على اهمية الدولة استراتيجيا، ما العراق كوصف جغرافي له وتحليل لعناصر قوته الجغرافية التي اكتسب منها االهمية, فان عناصر القوة الجغرافية التي يتمتع بها العراق يمكن النظر اليها من زوايا متعددة (خالد، 2015،ص3).

أهمها الموقع على الرغم من التطورات الحاصلة في ميادين الاتصال والمواصلات ومنظومات التسلح, التي أثرت في حجم وأهمية الموقع الجغرافي للدولة عبر تقريب اجزاء العالم المختلفة، إلا ان هذا العامل يبقى واحد من العوامل الطبيعية المؤثرة في تحديد قوة الدولة، وسياستها الداخلية والخارجية، فضالً عن ان العامل الجغرافي للدولة يمكن ان يكون سبباً لامتلاكها ثروات طبيعية متنوعة, بشكل يسهم في تحديد طبيعة علاقة الدولة مع بيئتها الخارجية.(أحمد،1994،ص54).

وأن الموقع الجغرافي للعراق جعل منه دولة اسيوية تفصل أسيا غرباً عن وسطها وأعاليها، وتفصل اوربا عن المنطقة العربية, لذلك يعد العراق بمثابة حلقة الوصل بين القارات الثلاث(آسيا , افريقيا , اوربا), ومتوسطاً بذلك أهم االديان الرئيسة في العالم.(خالد،2015،ص4)، ويقع في القسم الشمالي الشرقي من الوطن العربي مما جعل منة جسرا ارضيا يربط الخليج العربي بالبحر المتوسط عبر سوريا من جهة

والبحر الاحمر من جهة الاردن(مصطفى،1999،ص86)، هو جزء من منطقة الخليج العربي ذات الاهمية الاستراتجية الكبرى لاقتصاديات العالم(حسن، 1989،ص123).

وان العراق وعلى الرغم من كونه دولة شبه حبيسة فان اطلالته على الخليج العربي زادت من أهميته االستراتيجية, وما يتمتع به من ميزات (جيواستراتجية) تتمثل بامتلاكه لكميات هائلة من احتياطيات الطاقة(حسين، 1980،ص47)، التي اضفت عليه اهمية خاصة في االستراتيجيات الدولية.(صباح،1986،ص.9-11).

واستطاع العراق توظيف اطلالته على الخليج العربي في الجانب اقتصادي, فالموانئ التجارية تعد مصدر اساسي للاستيراد فضلاً عن انها مركز رئيس لتصدير النفط والمواد الاولية العراقية.(فيبي،2009،ص59).

اما من حيث موقع العراق بالنسبة لدول الجوار الجغرافي, فقد ترك الموقع الجغرافي للعراق اثراً على العلاقات العراقية مع الدول المتجاورة سواء في وقت السلم أم الحرب, ويمكن القول بصورة عامة, إن احتمالية ظهور المشاكل تزداد كلما زاد عدد الدول المتجاورة.(حسين، 1981،ص18)، وللموقع أهمية كبيرة في التطور السياسي بما ينعكس عنه من تفاعالت لتحقيق مصـالح الدول.(محمد، 1983،ص48).

ضمن هذا الاطار يمثل العراق بمكانتة الجيوستراتيجية اهمية عظيمة ضمن استراتيجيات القوى الاقليمية والدولية التي تصارعت على مدار القرن العشرين ولحد يومنا هذا. بحاجة الى تفصيل وشرح اطول

4.1: الموارد العراقية (النفط) ومكانتها في السياسة الدولية

يعتبر مورد النفط واحدة من أكثر الثروات الطبيعية في العالم اهمية، ويعتبر شريان الحياة الاقتصادي للعالم والتجارة الدولية الى يومنا هذا، فالنمو السكان المستمر ، وارتفاع مستوى المعيشة في الدول الصناعية المتقدمة، وتطور البلدان النامية ، كل ذلك يتطلب مزيداً من الطاقة التي تدخل في جميع مجالات الحياة، وليس غريبا أن يشكل النفط ثابتاً متحكماً في استراتيجيات الدول المستوردة له ،لاعتباره سلعة من اهم العوامل التي لعبت دورا خطيراً في صناعة الاستراتيجيات خلال القرن العشرين لغاية الآن، فنجد الولايات المتحدة الأمريكية تخطط لمستقبل علاقاتها على أساس استمرار تامين الحصول على النفط ومشتقاته للمدى الطويل وبأقل أسعار.(البرزنجي،2009،ص56).

يعد اقتصاد العراق الحديث من الاقتصاديات الريعية التي تعتمد على إيرادات الموارد الطبيعية وفي مقدمتها النفط في تمويل النشاط الحكومية وموازنة الدولة الذي يعرض لنا إجمالي إيرادات الموازنة العامة للدولة ومقدار مساهمة ألإيرادات النفطية فيها للمدة (2002-2010)، نجد إن المعدل العام لمساهمة هذه الإيرادات من خلال المدة المذكورة قد بلغ 95,5% من إجمالي الإيرادات العامة، وهذه النسبه الكبيرة

تدل على مدى الاعتماد الكبير للموازنة العامة للدولة على هذه الإيرادات وذلك بسبب ضعف المصادر الاخرى المولدة للدخل والإيرادات.(خالد،2015،ص13).

أهمية الموارد الطبيعية في الاقتصاد العراقي

تتميز أرض العراق بإحتوائها على أنواع كثيرة من المعادن والثروات الطبيعية, منها ماهو مستغل ومنها ماهو غير مستغل ومنها ماهو مستغل إستغــلال خاطئ, وعلى الرغم من زيــادة عمــليات الكشف والتنقيب عنها, إلا إنها لم تستثمر بالشكل الصحيح حتى الآن, ولاسيما إن هذه الموارد المعدنية من شهنها الدخول في عمليات إنتاج مواد مختلفة، وإذا ما استثمرت بالشكل الصحيح فستكون لها عوائد اقتصادية مجدية ال تقل أهمية عن عوائد النفط, لا سيَّما إن النفط من الثروات الناضبة، ولكن يبقى النفط المورد الأكثر استخداماً إذ إن العراق يعتمد عليه بشكل كبير في تمويل نشاط الحكومة وموازنة البلد, ويلعب النفط الدور الرئيس في هيكل الناتج المحلي الإجمالي العراقي وتعود مساهمته وأهمية من طبيعته كسلعة حيوية أثرت وتؤثر في صياغة المشهد الاقتصادي العراقي إذ يعد مصدراً هاما من مصادر العائدات النقدية والمالية وتمارس مدفوعاته تأثيراً بالغ الأهمية على الأوضاع الاقتصادية في العراق، إذ بلغ المعدل العام لمساهمة الصادرات النفطية(96%)الى إجمالي الصادرات للمدة (2002م-2010م)، وهذه النسبة المرتفعة تدل على إنعدام التنويع الإقتصادي في الإقتصاد العراقي، فضلاً عن ان النفط أحد المصادر الطبيعية الرئيسة لتوافر المواد الأولية الهايدروكاربونية اللازمة للصناعات الكيمياوية والبتروكيمياوية التي تعد من أهم الصناعات التحويلية كونها تنتج سلعاً استهالكية وإنتاجية في آن واحد.(عبده،2012،ص28).

يمتلك العراق احتياطاً من النفط يبلغ 112 مليار برميل ويمثل ما نسيته (11%) من حجم الاحتياطي العالمي وهو يمثل ثاني أكبر احتياطي في بلدان العالم بعد السعودية، ويتوقع بعض الخبراء أنه يفوق الاحتياطي النفطي العراقي نظرائه في بلدان الخليج, إذا ما تم انجاز عمليات البحث والتنقيب في الأراضي العراقية التي لم تخضع لأي مسح جيولوجي كامل, يضاف الى ذلك عامل هام يتعلق بكلفة عمليات الاستكشاف والحفر , وتتراوح تلك الكلفة بين (1,5 -2) دولار للبرميل واحد.(عصام، 2005،ص.ص124-126).

وتتوافر في العراق كثير من الحقول النفطية، ويوجد فعلياً (74) حقلاً نفطياً فضلاً من كميات كبيرة من النفط يرتقب اكتشافها في الصحراء الغربية, غير إن هذا العدد الكبير من الحقول المكتشفة لم يستغل منها سوى(15)حقلاً، فقط قبل البدء بجولات التراخيص النفطية, لذا فقد يصبح العراق المجهز الرئيس للاحتياطات العالمية من النفط خلال العقود المقبلة . أذ إن بعض الحقول تمتلك مخزوناً نفطياً هائلاً وتعد الحقول العملاقة على وفق المقاييس المعتمدة عالمياً مثل حقول مجنون , ونهر عمر , والحلفاية وغرب

القرنة , والناصرية , والرطاوي وشرق بغداد وتضم هذه الحقول حالياً ما نسبته (75%) من احتياطي النفط العراقي(خالد،2015،ص17).

ويعد النفط في مقدمة الموارد في الاقتصاد العراقي التي ستكون لها الأولوية في الاستثمار الاجنبي المباشر لدورها الاساس في توافر التمويل لعملير التنمية من جهة وما يشتق منها من مواد أولية تسهم في تطوير الصناعة العراقية ونموها(فيجاي،2005،ص267)، وللعراق مكانة اقتصادية متميزة بين دول الوطن العربي، وربما هي الأكبر فيما بينها.(محمد، مجلة الكلية التربية،ص395).

5.1: ستراتيجيات القوى الاقليمية حيال العراق

صراع القوى الإقليمية في منطقة الشرق الأوسط ليس جديداً؛ بل هو صراع له جذور وثوابت تاريخية ما بين العديد من القوى الاقليمية، حيث سعت العديد من الدول الاقليمية ضمن المعادلة السياسية والامنية في هذه المنطقة، إلى تحقيق مصالحها وفرض إرادتها على ما عداها من الدول الشرق أوسطية المنافسة لها، ولاسيما في فترة مابعد احداث 11 من سبتمبر 2001 والحرب الامريكية على العراق في عام 2003، وبروز نسق جديد للنظام إقليمي متعدد القوى قائم على المنافسة والصراع الستراتيجي لبسط النغوذ الستراتيجية من وعلى ارض العراق تحديداً ما بين القوى الاقليمية في الشرق الاوسط ، ومن ثم فهذه المرحلة جسدت ديناميكية سياسية إقليمية جديدة، من حيث شكل وطبيعة التفاعلات والتحالفات وتغير موازين القوى النسبية بين مختلف القوى وبلدان في الشرق الاوسط، و منها قوى فاعلة غير عربية كاسرائيل وتركيا وايران، في مقابل ذلك ايضاً هناك حضور للقوى العربية فاعلة مثل المملكة العربية السعودية ومصر.

وتمحور الصراع في منطقة الشرق الاوسط حول العديد من الجوانب والقضايا من قبيل : -

- المحافظة على تماسك الدول على حدودها وسيادتها الوطنية.
- المحافظة على الهوية الوطنية والتي يلتف حولها الشعوب، سواء كانت أيديولوجية أو دينية أو عرقية او مذهبية.
- التحالفات الاقليمية الجديدة وتكوين محاور إقليمية مضادة.
- الاستفادة وتوظيف الفواعل من غير الدول
- ماهية شكل الدولة الفاعلة والقادرة على الهيمنة داخل النسق الإقليمي.
- الصراع على الهيمنة والسيطرة وفرض الإرادة وبسط النفوذ ضمن منظومات السياسية والامنية والاقتصادية في المنطقة .

فمنطقة الشرق الأوسط ومنذ تغير النظام في العراق بعد الحرب الامريكية عام 2003، وتالياً احداث العالم العربي في عام 2010، المسمى اعلامياً بالربيع العربي، اضافة الى بروز تنظيم الدولة الاسلامية وتهديدها للسيادة الوطنية واحتلالها اراضي واسعة في العراق وسوريا، مثلت هذه الاحداث الهامة نقطة تحول كبير في تجلي صراعات اقليمية ما بين بلدان الشرق الاوسط، وتحديدا حول العراق، والتي ترك أثارا كبيرة على شكل وماهية المنطقة، كان من بين اهمها بروز قوى وفاعلين اخرين غير الدول والتي وظفتها القوى الاقليمية في صراع النفوذ الستراتيجي(عبد الله، على زياد، مستقبل التوازن والصراع في الشرق الأوسط، العدد153، مجلة شؤون الأوسط، مركز الدراسات الاستراتيجية، 2016، ص80) .

وعلى ذلك وارتباطاً بانتشار التنظيمات الإرهابية في المنطقة وتحديداً على ارض العراق واحداث الفوضى الاقليمي، ما زادت من حدة الحروب بالوكالة وادارة الصراعات الاقليمية وتكوين التحالفات بين القوى الإقليمية الكبرى وتدخلات عسكرية سواء إقليمية أو دولية، بحجة محاربة الارهاب وفرض الأمن والسلم الدوليين(محمد رمضان ، ملفات معقدة: مستقبل الصراع الإقليمي في الشرق الأوسط، المركز العربي للبحوث والدراسات، مارس2018. ص 12)

وارتباطاً بكل تلك التطورات والصراع الإقليمي الجديد، ما تمخضت عنها حوافز القوى العالمية لكي تعيد مخططاتها الستراتيجية انطلاقا من وعلى العراق تحديداً باعتباره يمثل قلب الاحداث الجارية وعلى المستويات السياسية والامنية والاقتصادية ضمن معادلة الشرق الاوسطية فبدا الالعراق والمنطقة تدخل مرحلة جديدة في اطار تنوع وتعدد المشاريع الستراتيجية للقوى الاقليمية والعالمية وصراع السيطرة والهيمنة القوى الدولية ومخططاتها تجاه منطقة الشرق الأوسط اتي تستهدف إلى إعادة تشكيل الخريطة في منطقة الشرق الاوسط من خلال تقسيم وتفتيات الدول.

وعلى اثر تلك التغيرات والتطورات التي تعرضت لها المنطقة، برزت الى الواجهة ما يسمى بالمشكلة العراقية، حيث ان هناك تناحر لمزيد من الصراعات الاقليمية وبين مختلف القوى من الدول ومن فواعل من غير الدول على الساحة العراقية وتحديداً في مرحلة ما بعد 2003، (حنان صبحي ، الصراع الاقليمي واثره على امن العراق، المركز الديمقراطي العربي، 2020، ص5) حيث سعت كلاً منها، للظفر بمزيد من النشاطات والتحرك وبسط موضع قدم في الساحة العراقية، في اتجاه يعزز اندفاعها نحو الهيمنة داخل منطقة الشرق الاوسط، وعلى ذلك سوف نستوقف على ابراز استراتيجيات ابرز القوى الاقليمية الفاعلة والمؤثرة في المسالة العراقية ومنها: -

1. الفاعل الإيراني: فقد عد ايران واحدة من ابرز الفواعل الاقليمية النشطة والمؤثرة في القضية العراقية ما بعد 2003، عبر العديد من الادوات والوسائل النافذة في الداخل العراقي، فايران امتلك أذرعة ممدده ومتغلغلة داخل الأراضي العراقية بشكل كبير للغاية عن طريق " مليشيات الحشد الشعبي"، وعبرها

حاول ايران دائماً التخلص من وجود أي قوى سُنية منافسه لها، فسعى ايران إلى تشكيل نظام سيأسى عراقي يتلائم مع مبادئ ومرجعية الجمهورية الإيرانية الإسلامية، وفي هذا الشان كان الشرط الايراني دائماً حاضراً حتى في تشكيل الكابينات الحكومية المتعاقبة ما بعد 2003، وحتى في المجال العسكري كان النفوذ الايراني حاضراً من خلال مشاركة "مليشيات الحشد الشعبي" مع الجيش العراقي في دعر تنظيم الدولة الاسلامية، ومن خلال الإنتهاكات التي قام بها الحشد ضد مكون السُنة في العراق، كانت تسعى في الأساس لتقويض قوة السنة وتحجيم نفوذها السياسي في العراق، بحجة اعتبارها تمثل خطرا رئيسيا على تواجد النفوذ الإيراني الشيعي في العراق، بالاضافة الى ذلك فان احدى المداخل الاخرى التي تجسد حضوراً واهتماماً ايرانياً بالعراق والتي لا يمكن إغفالها تكمن في كمية الفصائل الفصائل الاثنية والعراقية التي توجد بها مثل الأكراد الذين يقطنون إقليم شمال العراق، فإيران ترفض تماماً فكرة استقلال إقليم شمال العراق، على اعتبار ان ذلك تمثل تهديداً أساسياً ومعوقاً لنفوذها الممتد الى سوريا، نضيف إلى ذلك أن انفصال شمال العراق سيجعل من مهمة إيران صعبة للغاية، لأنها لا تستطيع بذلك من مد نفوذها وتوصيل إمدادهاتها العسكرية لذراعها الرئيسي " حزب الله " في لبنان.

2 . الفاعل الاسرائيلي: وهناك أيضا اسرائيل التي حاولت جاهدا دون استقرار وتقوية العراق، وسعى الى اثارة النزعات المذهبية والقومية في المنطقة عموماً وخصوصا في العراق، فعمل على تشجيع النزعات الانفصالية القومية والدينية والتي ستكون مشغولة في الصراعات البينية التي ستنشأ بينها، مما يسمح بان تتمكن إسرائيل بالتحول إلى ضابط إيقاع حيال الصراعات المختلفة في المنطقة، بما يحقق مصلحتها الخاصة في السيطرة على مقدرات المنطقة وتثبيت كيانها، وبما يمكن اسرائيل إتمام مشروع "الدولة المهيمنة على المعادلة الشرق الاوسطية" والذي يهدف إلى تحقيق السيطرة على المناطق الزراعية الخصبة في جنوب سورية والجزيرة العراقية والسورية، وفي هذا الاطار عولت على الولايات المتحدة الامريكية ودعم مخططاتها بشان العراق وخاصة ما يتعلق بتقويض النفوذ الايراني في العراق.

3 . الفاعل التركي: تركيا اعتمدت على اكثر من خيار في ما يتعلق بالتعامل مع العراق لما بعد عام 2003، فالحضور التركي تقاطع مع الاستراتيجية الايرانية حيال العراق ولكن باتجاه دعم المكون السني من اجل تثبيت موضع قدم ستراتيجي فيما يتعلق بتوجهات ستراتيجية سياستها الخارجية حيال العراق والتي تربطها مع العراق العديد من الملفات القومية والحدودية الامنية ووصولاً الى القضية المائية. فكان الارتباط التركي بداية مع العراق من خلال علاقاتها الاقتصادية مع إقليم شمال العراق وكان هنالك نوعاً من التنسيق مع بعضها البعض نوعاً ما، فتركيا سعت إلى دعم أكراد العراق وكذلك دعم المكون السني، في محاولة منها من اجل التخلص من شيعية الدولة، وسيطرة الإيرانيين بالداخل العراقي، وبالتالي تحلم بالهيمنة واستعادة أمجادها العثمانية السابقة من خلال سيطرتها على الهلال الخصيب، ومن ثم فهي تحاول

ان تتخذ من دعمها للمكون السني ومن تنسيق اعمالها الاقتصادية مع إقليم شمال العراق ملاذاً في تحقيق سيطرتها وهيمنتها.

كما ان تركيا وقفت ضد كل مشاريع تفكيك الدولة العراقية، وسعت جاهدة الى بقاء العراق موحداً ولكن بشرط ان لا تتحول الى دولة تابعة لايران ولا ان يتحول الى دولة قوية. واحداث ما بعد عام 2011 التي تعرضت لها البلدان العربية وما تمخضت منها بروز عدة فواعل غير دولية نشطة اقليماً سعت تركياً اولاً الى عدم الاحتكاك معها خاصة منها التنظيمات المتطرفة، مما ساهم في تعقيد المشهد الإقليمي وأربك عدة أطراف في تواصلها مع الجانب التركي ثانياً. (خطار أبو ذياب، 2019، ص 8) ، كل تلك التعقيدات التي احيطت بالستراتيجية التركية وضعت أنقرة في دائرة الاحتكاك مع ايران روسيا وأميركا بشان المسالة العراقية وحتى السورية، في وقت عادت فيه أجواء الحرب الباردة بين القطبين الدوليين، واحتدمت المنافسة بينهما.

4. المتغير العربي: اقتصرت مهمة قمم الجامعة العربية على المطالبة بالانسحاب للقوات الامريكية في العراق، والتأكيد على احترام وحدة وسيادة العراق والترحيب في إجراء الانتخابات العراقية والدعوة لعقد مؤتمر للمصالحة الوطنية ، انسياقاً مع الدعوات الأمريكية لهم لموازنة النفوذ الإيراني في العراق(صفاء مهدي، المتغييرات الاقليمية والستراتيجية الامريكية في العراق 2003، ص 23). أما على مستوى دول مجلس التعاون الخليجي فلعبت تلك الدول كمتغير داعم لتنفيذ الإستراتيجية الأمريكية في العراق والإسهام في تحمل تكاليف الحرب، رغبةً منها لتحقيق مصالحها وأهدافها وعدم الابتعاد عن الحليف الإستراتيجي الولايات المتحدة الأمريكية ، وفي الوقت نفسه لعبت هذه الدول أو بعضها كمتغير كابح في تنفيذ الستراتيجية الأمريكية عبر المساهمة في تأزيم الوضع الأمني في العراق رغبة منها لتحجيم أو تأخير تطبيق أية نيّة أمريكية للضغط عليها للتناغم مع التطورات السياسية في العراق.أما ما يتعلق بالأردن ، فلعب كمتغير داعم لتنفيذ الستراتيجية الأمريكية في العراق على المستويات السياسية والاقتصادية والأمنية ـ العسكرية ، أما سوريا لعبت كمتغير كابح لتنفيذ الإستراتيجية الأمريكية عبر خلط الأوراق عليها وزيادة انشغالها بالشأن العراقي لإبعادها عن كونها وفق التصور الأمريكي أحد أقطاب محور الشر

الفصل الثاني

المحددات والمرتكزات الستراتيجية لكل من امريكا وإيران حيال العراق

1.2: محددات ومرتكزات الستراتيجية الامريكية حيال العراق

المحددات الستراتيجية الامريكية

نقصد بمحددات السياسة الخارجية الأمريكية، تلك العوامل الداخلية والخارجية والجهات الرسمية وغير الرسمية، المباشرة وغير المباشرة والتي لها دور وتأثير نسبي في عملية صنع وصياغة ستراتيجية السياسة الخارجية في مختلف أطوارها، وتمثل هذه المحددات من الناحية المنهجية المتغيرات المستقلة في النسق العام للسياسة الخارجية، وسنحاول هنا التركيز على اهم المحددات والمرتكزات الخارجية التي ساهمت في الصياغة الستراتيجية للولايات المتحدة الامريكية حيال العراق ضمن اطار استراتيجيتها الشاملة في الشرق الاوسط

1.1.2: المحافظة على الهيمنة الامريكي

تركّز الدراسات المعاصرة في العلاقات الدولية على "نظام توازن القوى" في القرن الحادي والعشرين، ومآلات الحسابات العسكرية للقوة ودوره في ترسيخ فكرة الصراع على الريادة العالمية لدى القوى الدولية العظمى، وفي مقدمتها الولايات المتحدة الأمريكية، الاتحاد الأوروبي، روسيا والصين. وتقاوم الإدارة الأمريكية الإرادات المختلفة للمنافسين، من خلال دورها النشط في مختلف بؤر التوتر العالمي، عبر أداة الدبلوماسية والقوة العسكرية، وهي تضع في حساباتها المخاطر الجديدة، التي تهدد الأمة الأمريكية، باعتبارها قوة جديرة بالخشية في العالم، ومن الطبيعي أن تتفق الدراسات البحثية لكبار المفكرين الأمريكيين وفي مقدمتهم جوزف ناي، فرانسيس فوكوياما وزبيغنيز بريجنسكي على حتمية استمرار القيادة الأمريكية للعالم لضمان استقرار السلام العالمي، وبعيدا عن مدى مصداقية هذه الدراسات، فإن الهيمنة الأمريكية على العالم لا تنفي التوظيف غير الأخلاقي لجميع الوسائل التي تساهم في استمرارية التفوق الأمريكي على الصعيد العالمي.(د.بن شيخ، 2016،ص287).

روج الكاتب الأمريكي جوزف ناي لمقاربة نظرية "القوة الناعمة " Power Softالتي تعني القدرة على التاثير والجذب دون الاعتماد على القوة الصلبة، ويحدد خصائصها في ما يلي:(جوزيف،2007،ص6).

– الإقناع بدل الإرغام، تجعل الآخر يطبق السياسة الأمريكية عن اقتناع كأنّها "تعليمات"، وارشادات وان الستايل الامريكي هو الذي يجذب الاخرين، وأعطى ناي مثالا بحب الشباب في ألمانيا وإيران وكوريا وأفغانستان والصين للموسيقى الأمريكية على الرغم من منعها بشكل رسمي في هذه الدول، فقوة المؤسسات الداخلية والقيم والمبادئ وستايل الحياة stayl of life ، من الممكن ان يغرم ويجب بها الاخرون وهذا في حد ذاته يمثل قوة الدولة الوطنية من حيث احداث التاثير دون استخدام الستراتيجية الصلبة.

– الضعف يحرض علينا الآخرين، والقوي يزداد قوة، وعلينا ألاّ نضعف بأي حال من الأحوال، وألاّ نعتمد على القوة الصلبة دائما، إذا لاتوجد قوة لا تقهر، فكلّ قوة عرضة للعطب، نظرا لمبدأ بسيط في الطبيعة الفلسفية للمادة (الطبيعة المتغيرة للقوة، وميلها للتناقص والضعف والتراجع).

في المقابل ذلك ايضاً روج الباحث الأمريكي فرانسيس فوكوياما Fukuyama Francis لأطروحة "الحرب الوقائية" Preventive war / بعد تفاجئه بالدمار الكارثي الذي أنزله تنظيم القاعدة وأسامة بن لادن في هجمات 11 سبتمبر 2001 ، حيث جمعت تلك الضربة التعصب بسلاح الدمار الامل، لتتمكن من ضرب الأمة الامريكية عبر منظمة صغيرة وضعيفة، سعت لتأكيد وجود خلل في تطبيقات نظرية الردع والحصانة الأمريكية، نتيجة إزدراء جاذبية الإسلام الراديكالي ، غير القابل للتهدئة والتحرك في معاداته للتحديث والأمركة والتغريب الذي فرض على أمة تزيد عن مليار مسلم.(فرانسيس،2007،ص32).

اشار بريجنسكي في كتابه "الاختيار: السيطرة على العالم أم قيادة العالم" أن السيطرة الأمريكية على العالم، ضامن أساسي للاستقرار العالمي، وعنصر لا غنى عنه للأمن العالمي، للأسباب التالية:-(زبينغنيو، 2004،ص13).

- لأنّه لا مثيل للقوة العسكرية الأمريكية عل الصعيد العالمي، بفضل الريادة والدينامية التكنولوجية العسكرية الأمريكية.

- بسب النشاط المستم والفعال للاقتصاد الأمريكي الضامن الأساسي لصحة الاقتصاد العالميوحركيته، وضمان عدم وقوعه ضحية الكساد والأزمات المالية العالمية.

- بسبب جاذبية الثقافة والقيم الإنسانية الأمريكية ورواج القيم الحداثية للإعلام والسينما الأمريكية الرائدة عالمياً.

وقد أشار زبيغينيو بريجنسكي ايضاً في كتابه "رؤية إستراتيجية: أمريكا وأزمة السلطة العالمية" الصادر عام 2013، إلى هواجس امريكا من احتمالات صعود الصين والهند وروسيا واليابان وكوريا الجنوبية ومجموعة الآسيان، وفرص ظهور قوى دولية محتملة، قد تقوم بأدوار جيوستراتيجية، أو تحاول أن تعكس قوتها الإقليمية على الصعيد العالمي في محاولة تشتيت القوة العالمية الأمريكية خاصة في منطقة الشرق الاوسط. (زينغنيو،2013،ص49).

فتخشى الولايات المتحدة الأمريكية منافسة الإتحاد الأوروبي والصين على الصعيد الاقتصادي، بسبب قوة اقتصاد هاتين القوتين الاقتصاديتين الكبيرتين، فبالنسبة للمنافس الأوروبي الذي انطلق من "نقطة الصفر " Hour Zero /سنة 1945 ، تزداد منافسته للدور الأمريكي يوما بعد يوم، نتيجة نجاحه في تحقيق نمو اقتصادي لقارة بأكملها خلال أقلّ من نصف قرن من البناء.(Kjell,2003,p.10)، فقد كان مرور التجربة الوحدوية الأوروبية علـى مراحـل : السوق المشـتركة، الاتحـاد الجمركي، منطقة التجارة الحرة، المفوضية السامية للإتحاد، العملة الموحدة، البرلمان الموحد، الجيش الموحـد، البنـك الأوروبي الموحد، ... وغيرها من الطموحات الوحدوية، في نقل الاتحاد الأوروبي إلى حلم الولايات المتحدة الأوروبية، مرفوقا بترسانة من التشريعات والسياسات والبرامج الوحدوية، الخاضعة للإرادة "فوق – القومية" المؤوسة على نظريـة الحكومة العالمية، فقاوم الأوروبيون النزعة التفكيكية لبعض الدول الأوروبية "المترددة خشية ضياع هويتها في الاتحـاد " من جهة، والنزعة التدخّلية "غير السيادية" من قبل الولايات المتحدة الأمريكية وعملائها الأوربيين داخل الاتحاد، وعبـر حلف شمال الأطلسي ناتو NATO في الجهة المقابلة، إذ تخشى واشنطن تحول الاتحاد الأوروبي إلى ولايـات متحـدة أوروبية مستقلة الإرادة، يكون لها اليد الطولى على المصالح الدولية في المتوسط، أوروبا وإفريقيا وآسيا، وفي مقدمتها مصالح القارة الإفريقية، هذه "القارة البكر"، التي لا تدرك أية دولة كبرى أسرارها السياسية وحقائق الجيوبوليتيك فيهـا، بقدر ما تحوزه عواصم دول "القارة العجوز"، المستعمر القديم للقارة الإفريقية، وبوصفها المسيطر الأكبر علـى تكـوين النخب السياسية والاقتصادية فيها، كما توضحه خارطة السيطرة الثقافية الأنجلوفونية والفرنكفونية بوضوح في مختلف الدول الإفريقية.(د.بن الشيخ،2016،ص294).

و بالنسبة للمنافس الصيني أو "المارد الصيني" كما يصطلح على تسميته المستثمر الأمريكـي جيم روجـرز.(أمل، 2004،ص15)، فقد تصادمت واشنطن مع بيجين في أكثر من صعيد، أوله قضايا الحريات الديمقراطيـة فـي الصين، ومسألة الأقليات، وتهديدات الاقتصاد الصيني للريادة الاقتصادية الأمريكية على الصعيد العالمي، إذ تجـاوزت الصين نسبة 11 بالمائة في نسبة النمو(جيم،2011،ص8)، وأدى نشاط الاقتصاد الصيني إلى إحداث تحـولات عالميـة فـي نمط الاستهلاك العالمي(كارل، 2012،ص78) ، ولم يعد بإمكان الأمريكيين أنفسهم إدعاء عدم وجود أثر للصعود الصيني على صعيد

الاقتصاد العالمي، وهو ما يؤكّده علماء الاجتماع في تمثلات وتجليات انعكاسات الاقتصاد الصيني على الشعب الأمريكي.(هيرن،2011،ص11).

ورسم التاريخ الحديث ولوج "عصر انهيار الأيديولوجيات" عقب انهيار جدار برلين سنة 1989 وتوحيد الألمـانيتين وشطري القارة الأوروبية العجوز، وعلى الرغم من مرور ربع قرن عن تلك الحادة التاريخية، لا يزال انهيار الاتحـاد السوفياتي حدثا يصعب على العديد من الباحين تقبله، فلولا تفكّك الاتحاد السوفياتي، لأمكننا القـول أن بقـاء الاتحاديـة الروسية على خارطة كبرى دول العالم، ينفي تماما الإدعاء بالانهيار التام والنهائي للكتلـة الشـيوعية، خصوصـا وأن موسكو تحتفظ بحقّ النقض "الفيتو" Veto على مستوى مجلس الأمن بهيئة الأمم المتحدة، ولا تزال واشنطن تضع لها توصيفا يليق بدورها الإقليمي في القارتين الأوروبي والآسياوية، ومستواها العسكري وخبرتها النووية.(د.بن الشيخ،2016، ص294).

انتهت رحلة التفكّك السوفياتي بسبب سياسة آخر رئيس للاتحاد السوفياتي السابق، الرئيس ميخائيل غورباتوشف ،الذي أقر سياسة إصلاحية اصطلح على تسميتها البيروسـتوريكا، رافقتهـا سياسـة الغلاسنوست، وتفكّك الاتحاد السوفياتي الذي خسر منـاطق ذات أهميـة جيوسياسية بالغة الأهمية، في أوروبا الشرقية، هذه المنطقة التي شهدت ثورات شعبية على الأنظمة الاشتراكية قبل وبعد انهيار جدار برلين، ولم يعد جهاز المخابرات السوفياتي KGB السابق، قادرا على رد هذه الثورات، التي أسقطت جميع القادة الاشتراكيين في النصف الشرقي من القارة العجوز، التي استغل مجلسها للاتحاد الأوروبي من بروكسل الفرصـة، لدعوة هذه الدول للانضمام للتجمع القاري لطموح الولايات المتحدة الأوروبية، وبفل هذا الانضمام إزادا عدد الأعضـاء إلى 27 دولة، واقترب البناء الشعبي للاتحاد نصف مليار نسمة، وهي المقتضيات المشـروطة لتحقيـق حلـم الوحـدة والتكامل والاندماج الأوروبي، حيث تحقّق الدول وهي مجتمعة ما تعجز عن تحقيقه وهي منفردة"، و "كلّ تكتّل إقليمـي يقلّ عن نصف مليار نسمة، يستحيل أن يقاوم المنافسة الشديدة بين الكتل الاقتصادية المهيمنة على الأسواق العالمية في عصر العولمة.(د.بن الشيخ،2016،ص294).

2.1.2: محاربة الارهاب

الأرهاب هو أستخدام العنف أو التهديد به لأثارة الخوف والذعر, وذلك حسب التعريف الذي وضعته الموسوعه العربيه , اما بالنسبة لمفهوم الإرهاب من رأي القاموس السياسى بأنه محاوله نشر الفزع والذعر لأغراض سياسيه فالأرهاب فى بعض الأحيان تستخدمه الحكومات الأستبداديه لأرغام الشعب على الخضوع والأستسلام لها (وئام،2012،ص8).

وتم تعريف الإرهاب في الموسوعة السياسية لعبدالوهاب الكيالي بأنه : أستخدام العنف الغير قانونى أو التهديد به بأشكاله المختلفه كالأغتيال والتشويه والتعذيب بهدف تحقيق أغراض سياسية. وكذلك ورد فى كتاب المفاهيم الأساسية فى العلاقات الدولية بأن الأرهاب هو أستخدام العنف أو التهديد بأستخدام العنف لتحقيق أهداف يمكن التعرف اليه.(غريفيش-أوكالاهان،2008،ص41).

من الصعب أيجاد تعريف شامل جامع للمصطلح .ألا أنه فى التعريفات اللغوية يوجد قواسم مشتركة مابين التعريفات فيكاد يكون التعريف من الناحية اللغوية فى العالم موحدا وأن توسعت بعض اللغات فى المترادفات أو المشتقات أو الأستعمال للمعنى والمفهوم.(وئام،2012،ص8) ، وتختلف اراء الباحثين في تعريفهم للإرهاب حيث أن كل باحث يقوم بتفسير الإرهاب حسب رؤيته الخاصة .

تطور أستخدام مصطلح الأرهاب بعد الحرب العالميه الثانيه وذلك بعد أن أستطاعت الولايات المتحدة بسط نفوذها على العالم وهيمنتها على أكبر مساحه من العالم بواسطه الأحلاف والتكتلات العسكرية و الأقتصاديه وبالتالى أصبحت تهمه الأرهاب تلتصق بالدولة الخارجة عن أرادة الولايات المتحدة وبحركات التحرر التى تناضل من أجل نيل أستقلال بلادها(محمد،2005،ص52)، فالمحاولة الأولى التى أطلقتها الأدارة الأمريكية فى عام 1981 من المحاولات الأولى التى قادها ألكسندر هيج وزير الخارجيه الأمريكى فأصبح من ذلك الوقت كل من يعارض السياسه الأمريكيه عرضه لوصفه أرهابى وفى هذا السياق أستطاعت الولايات المتحدة الأمريكيه تجنيد وتسخير العديد من الدول و المنظمات الدوليه لتبنى المفهوم الأمريكى للأرهاب وذلك من أجل القضاء على الدول المعارضه لطموحات الولايات المتحدة فى التوسع و الهيمنه على العالم ومثال على ذلك الأنظمه التى وقفت عائقا أمام طموحات الولايات المتحدة وهى كوبا , العراق , أيران , فيتنام.(وئام،2012،ص8) ، عرف مكتب التحقيقات الفيدرالى الأرهاب عام 1983 أنه عمل عنيف أو عملا يشكل خطرا كبيرا على الحياة الأنسانيه وينتهك حرمه القوانين الجنائيه فى أى دوله . كماعرفته وزارة الدفاع الأمريكيه عم 1986 بأن الأرهاب هو الأستعمال أو التهديد الغير مشروع للقوة ضد الأشخاص أو الأموال لتحقيق أهداف سياسيه أو دينيه أو عقائديه(هارون،2006،ص23)، اخيراً تعريف وكاله الأستخبارات المركزيه الامريكيه CIA عام 1980 لمفهوم الأرهاب حيث عرفت الأرهاب بأنه التهديد الناشىء عن العنف من قبل أفراد أو جماعات فمن خلال هذا التعريف السابق نجد أن التعريف جاء لتحقيق مصالح الخاصه بالولايات المتحدة وهو المقصود به أى عمل من قبل فرد أو جماعه لنيل أستقلالها وتحرير أراضيها من المحتل فى نظر الولايات المتحدة تعد أرهابا.(هارون،2006،ص25).

لقد أصبحت الحرب على الإرهاب أحد أهم المحددات السياسة الخارجية للولايات المتحدة في منطقة الشرق الأوسط، فتم الإعلان عن الإستراتيجية الأمنية الدولية للولايات المتحدة في عام(2002)، واشتملت هذه

الإستراتيجية على عدد من الأهداف والمبادئ وكان أهمها العمل على هزيمة الإرهاب العالمي والسعي لتطوير التعاون بين مراكز القوى في العالم، وإعادة تهيئة مؤسسات الأمن القومي الأمريكري، وكان كل ذلك من أجل التحديات المستقبلية التي يمكن أن تواجه الولايات المتحدة في القرن الحادي والعشرين.(George،2002،p.p1-2).، إن عدم التوصل إلى تعريف موحد لما يسمى بالإرهاب يجسد و يعكرس حالة الوضع السياسي الدولي، وهذا الأمر أعطى الولايات المتحدة الفرصة لتلبية تموحاتها ورغباتها التوسعية للهيمنة على العالم، بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 م، وتمثل ذلك بإنشاء تحالف دولي تقود به العالم لخدمة مصالحها الخاصة.

ففي حالة الحرب على الإرهاب تسطيع الولايات المتحدة الأمريكية من تجنيد أصدقائها تحت انبطاع القوة التدميرية للإرهاب ، ومدى التهديد للأمن والسلم العالميين، فقد أكد الرئيس الأمريكي بؤش الأبن عقب أحداث 11 سبتمبر(إن الولايات المتحدة الأمريكية سوف لن تميز بين الإرهابيين الذين اقترفوا، هذه الأعمال ، والذين يؤونهم(Lewis- Wolfowitz,2007,p.75)بمعنى :أن الولايات المتحدة الأمريكية تستعد لضرب الدول التي تدعم أو تمويل أو تأوي الإرهاب مثل أفغانستان و العراق وسوريا.

3.1.2: محدد السيطرة على المواقع الجيوسياسية

اذا كانت الجيو ستراتيجية تعني بالبحث المركز الإستراتيجي للدولة أو الوحدة السياسية ، سواء في الحرب او السلم ،فتتناوله بالتحليل استناداً إلى عناصره أو عوامله،بمعنى انها تهتم بدراسة الموقع الإستراتيجي للدولة أو المنطقة الإقليمية ، ومدى تأثير هذا الموقع وتلك المنطقة في العلاقات السلمية والحربية.(د.سعود،2010،جريدة الرياض)، فان الدلالة الأمريكية المبكرة على حيوية الموقع الجيوستراتيجي للشرق الأوسط قد ظهرت في تصريح ادلى به (الفريد ماهان) القيادي في البحرية الأمريكية والذي ترجع اليه التوصيفات الاولى لمنطقة الشرق الأوسط والذي جاء فيه، ان الشرق الأوسط سواء كمفهوم استراتيجي ام كموقع على الحدود الجنوبية للبحر المتوسط و اسيا هو مسرح مواجهة استراتيجية بين القوى المتصارعة.(مروان،1991،ص49)، وإذا كانت الدلالة كذلك فما المقصود بالشرق الأوسط في الاصطلاح الجغرافي- السياسي الامريكي؟. انه كامل المنطقة الممتدة لمساحة جغرافية تقدر بحوالي 17،778 مليون كم2 موزعة على الشكل الآتي(د.محمد 2009، ص345):-الوطن العربي 13،923 مليون كم2 اي المساحة الاجمالية لأقطار الجامعة العربية وعددها 22 دولة، الدول الآسيوية التالية:باكستان 796100كم2 و افغانستان 652090كم2 و ايران 1633190كم2 و تركيا 775000كم2 بالاضافة الى قبرص 9251كم2.

تشكل مساحة الشرق الأوسط حوالي 12،5% من اجمالي مساحة العالم في حين تمثل كتلته السكانية قرابة 10%اما الجغرافية السياسية للشرق الأوسط فقد تناولتها بالتوصيف دراسات كبيرة آخذه بعين الاعتبار

تدرج القوة والتماسك بدءاً من المركز وصولاً الى الاطراف فالشرق الاوسط هو عبارة عن ثلاث دوائر متداخلة الدائرة الاولى تمثل قلب الشرق الاوسط او المجال الحيوي وتضم العراق، سوريا ، لبنان، الاردن ، فلسطين ومصر، أما الدائرة الثانية فتضم السعودية والسودان وليبيا وايران وتركيا وتمثل النطاق الاول ،أما الدائرة الثالثة التي تمثل النطاق او الغلاف الثاني فيضم بلاد المغرب العربي: تونس ، الجزائر، المغرب، و موريتانيا، وهناك امتدادان أيضاً أسيوياً يضم باقي دول شبه الجزيرة العربية وتشمل: اليمن ، الكويت ،قطر، البحرين ،الامارات ،وسلطنة عمان.(د.حسين،الدراسات الدولية،ص59).

والثاني يمثل دولتين افريقيتين الصومال و اثيوبيا، هناك ايضاً امتداد أوربي-شرق اوسطي :قبرص – اليونان. وامتداد آسيوي شرقاً ويشمل: باكستان، افغانستان، والجمهوريات الاسلامية في آسيا الوسطى والقوقاز التي استقلت بعد انهيار الاتحاد السوفياتي وهي: كازاخستان ، اوزباكستان ،تركمانستان ،قيرغيزستان، طاجكستان و أذربيجان.(د.محمد،2009،ص.ص346-347)، لذلك فان تباين التوصيات في كتابات الكثير من المفكرين ومختلف مراكز الدراسات الاستراتيجية ومنذ ذلك الحين يكون أمراً طبيعيا بسبب تباين الكثير من العناصر الجيوستراتيجية في الكثير من وحداته السياسية، و خاصة في العناصر او المفردات المكونة للجيوستراتيجية ذاتها وهي الجيوسياسية والجيو اقتصادية والجيو عسكرية والجيومعلوماتية.(د.سعود،2010،جريدة الرياض)،

وعليه فان دراسة المرتكزات الجيوستراتيجية للولايات المتحدة ازاء منطقة الشرق الاوسط تقودنا الى ما تسمح به الدراسة لتسليط الضوء على بعض المفردات وبيان اهميتها وتأثيرها في صناع القرار كمحددات او دوافع ستراتيجية ثابتة تتحكم في صياغة السلوك الامريكي ازاء المنطقة.

4.1.2: المسوغ الجيوسياسي

الجيو-سياسي تعبير أوروبي يعود إلى بداية القرن العشرين، ويستهدف تحليل العلاقة بين السياسة والموقع الجغرافي، وكان السويدي رودوف كجلين قد ابتكر هذه الكلمة ، كما كان الالمانيان فريدريك راتزل وكارل هاوسهوفر قد شددا على اهمية الجغرافيا بالنسبة لقوة اي دولة.(د.حسين،الدراسات الدولية،ص59)، ولان الشرق الاوسط كأقليم جغرافي يتوسط دائرة تضم القارات الثلاثة "أسيا وأفريقيا وأوروبا"التي يعيش عليها أكثر من ثلاثة ارباع سكان الكرة الارضية، وفيه تتضارب المصالح السياسية والاقتصادية والاجتماعية المحلية والعالمية وما يتفرع عنها من تناقضات على مختلف الصعد، لذلك فانه يمثل نقطة تماس استراتيجي و ساحة تنافس دولي خطير ، وحتى بعد نهاية الحرب الباردة وتلاشي الاتحاد السوفياتي لا يزال الشرق الاوسط يمثل البؤرة التي يتركز فيها تصادم الدول.(د.حسين،الدراسات الدولية،ص59).

يشكل الشرق الاوسط بالنسبة الى خطاب السياسي الرسمي للولايات المتحدة وحدة جيوسياسية واضحة وان تضمنت اكثر من منطقتين متميزتين هما جوار اسرائيل والخليج النفطي وتختلف كل واحدة منهما من

حيث وظيفتها الجيوسياسية والجيو عسكرية.(سمير،2004،ص.15-16)، اذ تتنازع هذه المنطقة عوامل عدة أكثرها بروزاً عاملان احداهما جغرافي والاخرى بنيوي اقتصادي سياسي و امني واي من هذه العناصر يشكل اهمية خاصة للولايات المتحدة(د.محمد،2009،ص15)، هذه العوامل لا يلغي احداها الآخر بل يمكن ان يكون معززاً له، فالبترول وحده لم يكن هو الذي شكل مصير الشرق الأوسط ،لان الشرق الاوسط في التاريخ السحيق للحضارات وقبل اكتشاف البترول بزمن طويل كان بمثابة ملتقى استراتيجي للطرق بين افريقيا و أوراسيا كما هو الحال اليوم ولكن بعد التغير الوظيفي للمنطقة وبالنفط او بدونه ستظل الاهمية الاستراتيجية وخاصة الجيوعسكرية قائمة.(د.حسين،الدرسات الدولية،ص 60)، تنشط الولايات المتحدة في سعيها لاحكام السيطرة على الشرق الاوسط بتعاون وثيق مع ركائز اقليمية كانت تمثلها ايران الشاه والمملكة العربية السعودية في ما كان يسمى ب(الدعامتين)فضلاً عن حليفتيها تركيا واسرائيل وكانت تحاول ضم العراق الى تلك الركائز من خلال حلف بغداد الذي نشأ في عام 1955 واطيح به في عام 1958،وهي اليوم تزيد تلك الركائز لتضم دولاً شرق اوسطية اكثر مصر والاردن، افغانستان والعراق مثلاً فضلاً عن دول خليج الست، وهي في هذا النشاط الذي ما فتئ يعبر عن نفسه في مطاريح شتى تؤكد ان هذا الشرق هو الرئة التي تتزود منها ما يلزم من الطاقة لمواجهة عناء التنافس الدولي ابقى اوربا على هامش المنطقة راضية بان تدافع الولايات المتحدة وحدها عن مصالحها الحيوية كما ابقى الكثير من الدول الطامعة بالعزوف عن المنافسة معها.(سمير،2004،ص15).

ومنذ احتلال العراق في عام 2003 ظهرت مرحلة جديدة كانت ملامحها الاساسية اختفاء المظاهر السيادية لبعض الدول الشرق اوسطية حتى تلك المتعاونة مع الولايات المتحدة و ظهور نظام اقليمي جديد انطلق من رؤية جيوسياسية غير تقليدية ويتميز بالتواجد العسكري الامريكي المباشر ليس في العراق بل في دول عربية شتى وما يلحقه هذا التواجد من اختفاء مظاهر التوازن الاقليمي التقليدي الذي مان قائماً، وغياب ابسط قواعد السلوك القانوني الذي يحكم الدول، يهدف النظام الاقليمي الجديد الى اعادة تشكيل نظام الامن الدولي بما يخدم المصالح الامريكية و يحاول كذلك تحييد القوى المنافسة للولايات المتحدة في مناطق الصراع الدولي، ومن ثم فان ما أريد منه ليس سوى تجسيد نجاح التوجهات الاستراتيجية الامريكية التي تعود اصولها الى ما قبل انتهاء الحرب الباردة حين وضعت الولايات المتحدة خطوطاً حمراء على بعض مناطق التنافس الدولي بينها وبين الاتحاد السوفيتي مما يعني او يعكس تخطيطاً امريكياً جيوسياسياً عالمي الابعاد لم تراع فيه حقوق الدول الاساسية الرئيسية في النظام الدولي .(د.حسين،الدراسات الدولية،ص60).

5.1.2: المسوغ الجيو الاقتصادي

لم يكن لمصطلح الشرق الاوسط اية دلالة تاريخية سابقة على القرن التاسع عشر فهو مصطلح حديث في الادبيات الغربية تزامن ظهوره مع مرحلة الصعود الرأسمالي الذي عرفته اوربا في اعقاب الثورة الصناعية والذي لم يلبث ان بلغ مستويات عالية من المراكمة الرأسمالية خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وتحت ضغط الحاجة المتزايدة الى المتراكمة راحت الرأسماليات الاوربية تفتش عن مناطق جديدة تستجيب لمتطلباتها على صعيدين اثنين:- الاول:الحصول على مواد الخام الضرورية لتوظيفها الصناعية من جهة ، والثاني نحو الكتل السكانية من اجل التوسع في ايجاد الاسواق لتصريف السلعي من جهة اخرى، ومع تزايد الاختراق الرأسمالي للسلطنة العثمانية في مناطق نفوذها في شرق أوربا(البلقان)لا سيما في العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر ومن ثم الاختراق الاكبر الذي حصل بعد الحرب العالمية الاولى وانتقال ممتلكات الدولة العثمانية الى دول أوربا الغربية، تكونت مجموعة من الدول التي انتجها نظام رأسمالية المركز(أوربا الغربية)لتلتحق بع على قاعدة الاستتباع الاقتصادي والسياسي ،حينذاك ظهر مصطلح الشرق الأدنى لتمييزه عن مصطلح الشرق الأوسط.

وعلى عكس نظريات المجال الحيوي السابقة التي ركزت على أوراسيا على أساس أن السيطرة عليها يمكن ان تتيح لاية قوة السيطرة على العالم اهتمت النظريات الجديدة بمنطقة الرشق الاوسط كواحدة من اهم مناطق الجيواستراتيجية للسيطرة على العالم (ان من يسيطر على الشرق الاوسط يسيطر على النفط العالمي ومن يسيطر على النفط العالمي يسيطر على اقتصاد العالم على الاقل في مدى المستقبل المنظور ،وخلال مرحلة الحرب العالمية الثانية وما تلاها تمت صياغة مفهوم السيطرة على منطقة الشرق الأوسط لاحلال القوة الامريكية بدلاً من القزى الاوربية لتحقيق مصالح الولايات المتحدة انطلاقاً من فرضيتين الاولى ان القوى الاوربية غير قادرة على تحقيق السيطرة الفعلية على تلك المنطقة بسبب خروجها منهكة من الحرب العالمية الثانية ،وثانيا ان السيطرة على تلك المنطقة امر بالغ الاهمية للسيطرة على العالم اقتصاديا و عسكرياً وسياسياً لان هذه المنطقة تعد خزاناً لمعظم احتياطي نفط العالم، ولا تريد القوى الاوربية لغير الولايات المتحدة ا تمارس هذا الدور.(د.حسين،الدراسات الدولية،ص.ص60-61).

لقد أدركت رأسمالية المركز الامريكي ان السبيل الامثل لتجاوز ازمتها الداخلية تكمن في امتصاص الفوائض النفطية وتوظيفها في تأمين حراك رأسمالي تراكمي، ذلك أن قانون الرأسمالية يعتمد المراكمة كشرط لازم لاستمرار النظام الرأسمالي وصموده بوجه الازمات التي يمكن ان تعصف به من الداخل والخارج على حد سواء.(د.محمد،2009،ص305).

لذلك ظلت منطقة الشرق الاوسط ومنذ ذلك التاريخ حلقة أساسية في مشروع الولايات المتحدة للسيطرة على العالم برمته.(د.حسين،الدراسات الدولية،ص61)، ويرى الكثير من الباحثين ان الولايات المتحدة

تتدخل اليوم عسكرياً من اجل تحقيق مصالحها الاقتصادية بالدرجة الأساس، فالعراق و افغانستان ينسجم احتلالهما مع نظرية جغرافية القوة التي نادى بان خط القوة داخلي لآسيا لا يوفران للحتلال الأمريكي قوة الامن العسكري والسياسي الاستراتيجي فقط، وانما قوة الامن الاقتصادي الاستراتيجي بفعل المخزون الهائل من النفط في بحر قزوين من جهة وفي شمال وجنوب العراق من جهة أخرى.(د.محمد،2009،ص.ص175-176).

ان سبب اهتمام الولايات المتحدة بنفط المنطقة يعود الى تزايد الحاجة الامريكية الى استهلاك الطاقة لاسيما وان عجزاً تصاعدياً بدا يطبح ميزان النفط منذ مطالع السبعينيات من القرن الماضي، وان هناك ثلاثة عناوين رئيسية تجعل من منطقة الشرق الاوسط مرتكزاً جيو اقتصاديا بالغ الخطورة على الاقتصاد الامريكي، هذه العناوين هي:

أولا:حماية الاقتصاد الامريكي من اي هزة قد يتعرض لها نتيجة انقطاع تدفق النفط او حتى ارتفاع اسعاره بشكل كبير بسبب الطلب المتزايد عليه من قبل الصين و أوربا واليابان .

ثانياً:الحفاظ على مستوى و نمط الحياة في الولايات المتحدة القائمين على الاستهلاك الكثيف للطاقة ، ودعم تعريض هذا المستوى والنمط لاي تهديد مهما كانت الكفلة .

ثالثاً:التحكم بأسعار النفط وتوزيعه ، ومن ثم التحكم بعصب اقتصاديات الدول الصناعية المنافسة للولايات المتحدة كالصين واليابان و أوربا او بمعنى اخر :حل المأزق الامريكي المتمثل بتراجع موقع الاقتصاد الامريكي عالميا من خلال استعمال ادوات الهيمنة الكونية فيها الوسائل العسكرية المتوفقة لديها موهو ما يرتبط بالمرتكز الجيو عسكري.(د.محمد،2009،ص288).

2.2: المرتكزات الستراتيجية الامريكية حيال العراق

1.2.2: إقامة قواعد العسكرية امريكية في العراق

مما لا شك أن فيه الولايات المتحدة الأمريكية لم تأتِ إلى العراق لتعود من دون ترسيخ أهدافها الإستراتيجية (طويلة المدى) فيه، أو على أقل تقدير من دون أن تخلف محلها من يؤمن لها وصول ما تريده إلى أراضيها، أو من دون وضع إطـار استراتيجي يعطيها ما تريد بشكل قانوني، ما وهو تحقق في اتفاقية إعـلان المبادئ الموقعة مع الحكومة العراقية في نهاية عام ٢٠٠٨ لذا، فهناك أهداف على درجـة كبيرة من الأهمية جاءت الولايات المتحدة من أجلها.(د.عقيل، 2017،ص168).

يقوم التخطيط الاستراتيجي الأمريكي على تحويل العراق إلى قاعـدة إقليمية محورية للوجود العسكري الأمريكي في منطقة الخليـج العربي والشرق الأوسط عامـــة، حيثً ترك ـ الولايــات المتحدة على ربـط عـــراق ما بعد الاحتـلال بالاستراتيجية العسكريــة الأمريكيــة في الشرق الأوسط، إذ بدأت وزارة الدفاع الأمريكية في الاستفادة من البيئة الاستراتيجيـــة الجديـدة التي نشأت بعد احتلال العراق من أجل إجراء

مراجعة واسعة لل وجود العسكري الأمريكي في المنطقــة . من هنا فإن الولايـــات المتحدة تنطلق من ضرورة الاستفادة من الموقـع، الاستراتيجي المهم للعراق والذي يمثل نقطة التقاء استراتيجية بين مناطق الخليـج وشمال غرب آسيا وآسيا الوسطى والشرق الأوسط على اعتبار ان العراق كان الحلقة المفقودة في سلسلــة الانتشار العسكري الأمريكي في المنطقـة والممتد على طول الجبهة الاوروبية وصولاً إلى تركيا والخليج العربي وامتداداً إلى آسيا الوسطى وأفغانستان، علاوة على علاقاتها العسكرية مع الأردن ومصر ، إن العراق بموقعــه الاستراتيجي يمثل منطقـة المفاصل الحاكمـة للمشروع الامريكي ، فهو الفاصل الواصل بين إيران وتركيــا من ناحية، والدول العربيــة ابتداءاً من دول الخليج والسعودية، جنوباً وغرباً حتى سوريا ولبنان وفلسطين شمــالاً وشرقاً من ناحيـــة اخرى، وهو القريب من دول وسط آسيا المستقلـــة عن الاتحــاد السوفيتي بما فيها من مواقع استراتيجية ومخزون نفط وغاز، وبما لها من إطلالــة مباشرة على روسيا التي تشكل الهاجس الدائم لأمريكا.(د.عقيل،2017،ص168).

وهكذا فإن احتلال الولايات المتحد للعراق مثل استكمالاً لسلسلة الوجود الأمريكي في المنطقة، ولذلك تخطط الولايات المتحدة لجعل العراق ركيـزة أساسيــة لوجودهـا العسكري فـي منطقـة الخليــج العربـي أولاً ومـن ثم الشرق الأوسط ثانياً لـذا سـتكون مكانــة العـراق فـي الاستراتيجية الأمريكية بمثابـة مرتكـز لقواعد أمريكيــة ثابتــةعلـى المـدى الطويـل، ومـن ثـم قاعـدة مهمـة للانطــلاق الأمريكـي نحـو تحقيـق أهدافهـا الاستراتيجيةــ فـي المنـاطق الأخرى، لذا فإن العــراق سـوف يشـكل مـوطئ قـدم رئـيس للولايـــات المتحـدة فـي قلـب منطقـــة المربـع الاستراتيجـي والتــي تضـم الخليج العربـي وشـمال غـرب آسـيا وآسـيا الوسـطى والشــرق الأوسط،وسـيحقق ذلـك أهـدافاً متنوعــة للولايـــات المتحـدة أبرزهـا محاصـرة إيـران وسوريا،ــ ومـن قـد ثـم تتفـق مخطط الولايات المتحـدة لإقامـة قواعد عسكرية دائمة فـي العـراق مـع اسـتخدامها فـي المسـتقبل فـي نطاق ـ استراتيجيتهـا المعروفة ب(استراتيجية الضربات الوقائيـــــــة) والتي تعني استخدامها ضد أي دولــة أو جماعة ترى أنها تمثل تهديداً لمصالحها وأمنها القومي(د.عقيل،2017،ص169).

لـذا فـإن الـدور العراقـي الجديـد سيمثل (الحاضـنة) لمجموعـة مـن القواعـد الأمريكيـة - التـي يـدور الكـلام عـن أربع منها: دفاع في مطار بغداد في الوسط، وقاعـدة الطليـل الجويـة بـالقرب مـن الناصـرية فـي الجنـوب، وقاعدة جويــة يطلـق عليهـا اسـم(H1) فـي منطقـة الرطبـة فـي الغـرب، وقاعـــدة باشـور فـي الشـمال – وهـو مـا سيعني ارتباط العراق وللمرة الأولى في تاريخه بنوع من التحالف العسكري مع الولايات المتحدة أن بعد ظـل العـراق بعيـدا عن الأحلاف الأمريكية.(سليم، 2010، ص135).

2.2.2: السيطرة على النفط العراقي

يكتسب النفط اهمية كبرى في ادارة العلاقات الدولية منذ نهايات القرن التاسع عشر وحتى يومنا هذا، لما له من اهميـــة في توفير الطاقة لمختلف نواحي الحياة ،بل اصبح يسمى شريان الحياة البشريـة، وان توفره في مناطق محددة دون سواها جعل منه سلعة تجارية تحت المنافســة الشديـدة بين الدول الغربيــة وفي مقدمتها الولايات المتحدة الامريكية.(حبيب، 2009،ص1).

وما من شك ان النفط ومنابعه في العراق قد شكلت الهدف الكبير الذي تسترت خلفــه معظم الاسباب والدوافع المعلنة للاحتلال الامريكي للعراق فالنفط العراقــي يعتبر من اهم الدوافــع التي ادت بالولايــات المتحدة الى احتلال العراق، البلد الذي يرقد على خزين هائل من النفط، والذي من المقدر لـه حسب خبراء النفط الاحتفاظ بالبرميل الاخير في العالم تحت اراضيه، ـ بعدما يتجاوز المائـــة عام، بعد ان ينضب النفط العالمي، وليس معنى ذلك ان الاحتلال قد حصل بسبب النفط فقط رغم انه سلعة استراتيجيـة قادرة على تحقيق اغراض تنموية وسياسية وامنيـــة شتى، يمكن ان تساهم في تغيير موازيـن القوى في المنطقـة والعالم، وهو مايخيف القوى الكونيـة الكبرى، بل لأن العراق جزء من منطقة استراتيجية هائلة ينبغي السيطرة عليها بشكل كلي ، ولاينبغي اهمال البعض من اجزاءها الاساسية.(د.حسين، 2012،ص9).

واليوم اضحى العراق شمس منطقة الشرق الاوسط باحتياطاته النفطية المؤكدة التي تتجاوز السعوديـــة او سواها من دول المنطق ــ لذلك فان الادارات الامريكية المتعاقبة كانت حريصة كل الحرص على تبني نهج استراتيجي ثابت تمثل او تجلى في مشروع الرئيس الامريكي الاسبق (جيمي كارتر) لإنشاء قوة للتدخل السريع ،الغرض منها حمايـــة آبار النفط وتامين سلامة خطوط الامداد الرئيسية لمصادر الطاقة و سواء للغرب على وجه العموم، والولايات المتحدة على وجه الخصوص.(سرمد، 2005،ص41).

وقد عملت الولايات المتحدة الامريكيـــة الى تحقيق ركائز استراتيجيتها النفطية في العراق بعد احتلالها له وذلك عن طريق مايلي: -

1- حصر الاستثمـــارات الجديدة في قطاع امدادات الطاقة ، ولاسيمـا النفط لمصلحة الشركات الامريكية.

2- تعزيز الامكانات الانتاجية للنفط العراقي وبحجم انتاج قد يتجاوز سبع ملايين برميل يوميا خلال السنوات القادمة.

3- تأمين جزء مهم من الاحتياطات الامريكيـــة للنفط بأسعار مقبولة من شانه ان يرفع القدرة التنافسية للسلـــع الامريكيـة مستقبلا في ظل تحرير التجـــارة العالمية.(عمار،2012،ص114).

ان السيطرة على النفط العراقي من قبل الولايـات المتحدة الامريكية سيحقق العديد من الاهـداف الاستراتـيجية للأخيرة، اذ يمثل النفط احد المدركات الاساسية لحـركة الاستراتيجية الأمريكية في التوجه ازاء العراق فالولايـات المتحدة لديها المشـروع الامبراطوري الذي يضمن لها الدور القيادي والمهيمن على المسرح الدولـي، وهي في سبيل تحقيق ذلك تدرك المنافسة العالمية، من قبل دول اخرى تستند الى دائرة من عناصر القوة التي تمتلكها الادارة الأمريكية، وهذه القوى تسعى الى الوصول الى مستواها أو التفوق عليها في المدى المتطور.(شهد، 2014،ص16).

فضلاً عن ذلك فأن النفط سيؤمن للولايات المتحدة مصدراً نفطياً هائلاً ورخيصاً، اذ يذهب النفط العراقي للسوق الامريكية، ويذهب معظم الدخـل النفطي الى الشركـات الامريكية التي حظيت بعقود اعمار العراق ومن جهة اخرى فأن احتلال العـراق سيجعل الولايـات المتحدة لاعباً رئيسياً في تحديد اسعـار النفط، من خلال تعزيز قدراتها في ممارسة الضغوط على الدول الكبرى المنتجـة للنفط في منظمة الاوبك، ومن جانب اخر تحقق لإسرائيل الحصول على مصدر جديـد ومهم، اذ اصبـح لها بعد الاحتلال حظ وفير من النفط العراقي - وهو ماشكل بمثابة جائزة لها عن مواقفها خلال الحرب ضد العراق.(عامر، سلسلة دراسات دولية،ص.ص184-185).

3.2.2: اقامة نظام سياسي حليف للولايات المتحدة الامريكية في العراق

في التاسـع من نيسان ٢٠٠٣ قامت الولايـات المتحدة الامريكية باحـتلال العراق، وسقطت بغداد ليدخل العراق بذلك مرحلـة جديدة من تاريخـه السياسي ، قوامهـا وقوعـه تحت الاحـتلال، مـع تغير في عقيدته السياسيـة الـتي لطـالمـا أعلنت عداءها للرأسمالية، ولينتقل العراق نحو التعددية واللامركزية.(د.عقيل،2017،ص169).

لقد كانت تقف خلف الاحتلال الامريكي للعراق عدداً من الاسباب، منها ماهو معلن، ومنها ماهو غير معلن، بالنسبة للأسباب التي تدعي الولايـــات المتحدة الامريكيـة بانها دفعتها لاحتلال العراق فإنها تتمثل بما ياتي :(ابراهيم،2005،ص252).(فيكتور، 1952،ص60).

1- حجة حيازة العراق لاسلحة الدمار الشامل.
2- ذريعة ارتباط النظام العراقي وعلاقته بتنظيم القاعدة.
3- الاطاحة بالنظام الاستبدادي في العــراق ، ونشر الديمقراطيــة في العراق والشرق الاوسط .

لقد ادى سقوط النظـام السياسي العراقي السابـق الى حالـة من الفراغ السياسـي ، وكان من الطبيعـي ان يـؤدي مثل هذا الفـراغ الى اثـــارة المخـاوف لدى الادارة الامريكية، وبدا على الاخيرة مواجهة عدة احتمالات نتيجـــة هذا الفراغ، من اهمها:- (عبدالرحمن،2011،ص70).

أ- ان يصل الى الحكم في العراق حكومة موالية للولايات المتحدة الامريكية تكون قاعدة لحماية المصالح الامريكية في العراق والمنطقة.

ب- ان يفشل العراق في ايجاد حكومة قوية تمنع حالة الفوضى والاضطراب الذي عم العراق ابان سقوط النظام السابق .

ت- وجود حكومة عراقية مستقرة ومركزية ذات طبيعة علمانية .

لقد اكدت الولايات المتحدة الامريكية- بعد قيامها باحتلال العراق عن اصرارها على نشر ما اسماه الرئيس الامريكي جورج بوش الثاني بـ((اجندة الحرية)) ، اي دمقرطة المنطقة التي تبدأ من العراق وتنتشر حسب بعد ان نظرية ((الدومينو)) في بقية المناطق التي تعد مراكز مهمة لتصدير الارهاب في العالم ، خاصةً بعد ان توصلت الولايات المتحدة الامريكية الى قناعة مفادها ان الانظمة المستبدة التي دعمتها في عهد الحرب الباردة، هي التي وفرت البيئة المناسبة لإنتاج الارهاب، والحاضنة لتفريخه، والحل هو اسقاط تلك الانظمة ونشر ديمقراطية.(عبدالخالق،موقع الحوار المتمدن،2013).

لقد كان للولايات المتحدة الامريكية دوراً كبيراً في اقامة نظام سياسي في العراق بعد ٢٠٠٣، وهي مصممة على أن تشارك مشاركة وثيقة في شؤون العراق، وفي رسم المشهد السياسي فيه بشكل يلائم مصالحها . وهذا بدوره سينعكس على نوع العلاقات العراقية - الكويتية ، فالكويت اصبحت تدرك جيداً انها في تعاملها مع العراق ، فانها تتعامل مع نظام سياسي غير مستقل، وغير كامل السيادة، وهي نتيجة حتمية ،خاصة في فترة الاحتلال الامريكي للعراق. (عبدالله، 2008،ص45).

4.2.2: اضعاف القدرة العسكرية للعراق

من المعروف أن الجيش العراقي قد تأسس قبل ولادة الدولة العراقية الحديثة عام ١٩٢١، وكان مسيساً منذ البداية، فمعظم رؤساء الحكومات المتعاقبة والوزراء في العهد الملكي كانوا من العسكريين، ونتيجةً لتسييس الضباط العسكريين، لعب الجيش دورا رئيساً في عدم الاستقرار السياسي، وفشل المشروع الديمقراطي، ومن هنا تولّدت فكرة حل الجيش العراقي على يد الحاكم المدني الامريكي (بول بريمر) بعد الاحتلال الامريكي للعراق، بدعوى أن الجيش العراقي القديم هو جيش مسيس ومؤدلج بآلايدولوجية الفاشية، لا يمكن الوثوق به والاطمئنان عليه في الحفاظ على أمن البلاد و استقراره وضمان عدم الانقضاض على الحكومة المدنية الديمقراطية بعد سقوط النظام السابق، فبقاء الجيش القديم يعني استمرار خطر الانقلابات العسكرية، كسيف معلق على رقبة الحكومة الديمقراطية، اذ لايمكن الجمع بين جيش مسيس وحكومة ديمقراطية.(د.عقيل،2017،ص167).

ولهذا كانت الاستراتيجيـــة الامريكية ترى بأنه من المنطقي أن العراق الجديد هو بحاجة ماســـة إلى تغيير جذري لكل شيء ،خاصةً في بناء قوات مسلحة جديدة ومتحررة من العقلية۔ الانقلابية والسياسية والآيديولوجية القديمة،ـــ يتعهد فيها الضابط على احترام القيم الديمقراطية وحمايـة أمن المواطن وسلامته وكرامته،۔ والدفاع عن حدود الوطن من العدوان الخارجـي وعدم التدخل بالسياسة مطلقاً، وأن يكون وزير اعـــالدف مدني، وهذا إلا يتم لا بحل الجيش القديم وبناء جيش حديث يتثقف أفراده بالقيم الحضارية الديمقراطية الجديدة .(عبدالخالق، موقع الحوار المتمدن، 2003).

لقد تبنت الولايات المتحدة الامريكية هذا المشروع لإنهاء القوة الدفاعيــة والامنيـة العراقية واسقاطهــا في سابقــة تؤشر قيمة المقولـة التي لاتسمح بوجود جيشين على ارض واحدة، خاصة وانها كانت تهدف الى استمرار وجودهــا العسكـري في العراق لأطول مدة ممكنة، بما يحق لها أهدافاً سياسيـــة وعسكريـــة متكاملـة، فمصلحة الولايات المتحدة الامريكيـة كانت تكمن في ايجاد نظام سياسـي في العراق يكون حليفاً لها، على ان يكون ضعيفــاً من الناحية العسكـريـة، وفي ذات الوقت تحول دون منع ظهــور قــوة تحمل نزعــة سيطرة اقليميـة في اي بقعـــة من العالم، ولاسيمــا اذا كانت قوة قــادرة على تهـديد الامن والاسـتقرار.(د.عبدالعزيز، 2009،ص599).

3.2: محددات ومرتكزات الستراتيجية الايرانية حيال العراق

1-المحددات الداخلية والخارجية:

أ- المحددات الداخلية:

1- الجيوسياسية الايرانية"

يعد الموقع الجغرافي من أهم العوامل الطبيعية التي تؤثر في قوة الدولة ورسم سياستها الخارجية والداخلية وطبيعة سلوكها ، وتكمن الأهمية الجيوبوليتيكية لموقع الدولة فيما يمنحه في ظروف معينة تستطيع الدولة أن تستثمرها لصالحها وفق القدرات البشرية المتاحة.(إياد 2008،ص244).

فالموقع الجغرافي يحدد المجال الحيوي المباشر لسياسة الدولة الخارجية ، كما أنه يحدد ماهية التهديدات الموجهة إلى أمن الدولة، فالدولة توجه سياستها في أغلب الحالات إلى المنطقة الجغرافية التي تقع في إطارها ،كما أن موقع الدولة في تلك المنطقة يؤثر على سياستها الخارجية من خلال تحديد هوية الدولة ونوعية التهديدات الخارجية المباشرة.(صداح،2008،ص14).

لذلك نجد بعض الدول تتمتع بقوة أكبر نتيجة لظروفها الجغرافية، فالدول تختلف من حيث مدى وفرة الموارد والحجم والموقع، وتؤثر كل هذه العوامل على قوة الدولة وعلى الدور الذي تلعبه في النسق الدولي ، فتؤثر الموارد مثلا في ثروة الدولة وفي قدرتها على إتباع سياسة، ويسعى هذا المطلب لدراسة مدى

تأثير المحدد الجغرافي في سياسة إيران خارجية مستقلة الخارجية،وما يمكن أن يوفره هذا المحدد من فرص وقيود على السلوك الإيراني.(لويد،1989،ص244).

تقع ايران في الجزء الجنوبي الغربي لقارة آسيا ، و تمتد بين دائرتي عرض(25و50- 41,50)شمالا وخطي طول(44 -63)شرقا(إياد،2008،ص345). وتمثل إيران حلقة وصل بين أسيا و أوربا فهيدولة شرق أوسطية ، وهذا بدوره منحها مجموعة من المميزات الإستراتيجية الجيوبوليتيكية، خاصة لما تتصف به منطقة الشرق الأوسط من ميزات على صعيد السياسة الدولية، الأمر الذي زاد من أهمية إيران.(نبيل،2011،ص155).

تبلغ مساحة إيران(1,684,165)كم ²وهي تشكل1,27%من مساحة العالم و3,42 % من مساحة قارة آسيا،وهي تعادل مساحة كل من فرنسا وألمانيا وهولندا وبلجيكا والبرتغال مجتمعة.(نبيل،2011،ص154).

ويحد إيران شمالا بحر قزوين و تركمانستان، ومن الجنوب الخليج العربي وبحر العرب،ومن الشرق أفغانستان وباكستان،ومن الغرب العراق وتركيا،ويبلغ مجموع طول الحدود البرية الإيرانية مع جيرانها 5065 كلم ،والحدود البحرية الإيرانية في الخليج العربي وخليج عمان 1900كلم ،وفي بحر قزوين 740 كلم.(إياد،2008،ص346).

من الشمال تطل إيران على بحر قزوين الذي يعد اكبر بحيرات العالم ، إذ تطل عليه إيران من ناحية الجنوب و تركمانستان و كازاخستان من الشرق وروسيا وأذربيجان من ناحية ، الغرب ، و يحوي بحر قزوين حوالي 50 جزيرة صغيرة ، و تبلغ مساحته 450 ألف كم² وتكمن أهمية بحر قزوين من الثروات التي يحويها، والمقدرة بـ 200مليار برميل، والمثبت منها إلى الآن 30 مليار برميل ، أي أكثر من 4 % من الاحتياطي العالمي، أما احتياطي الغاز فيتراوح بين 6,7 إلى 9,2تريليون متر مكعب ، أي 7 %من الاحتياطي العالمي، وهو ما جعل المنطقة ساحة للتنافس الدولي في ميدان الطاقة، كما وفر لإيران ثروات طاقوية ضخمة.(فهد،2006،ص66).

الامكانيات الاقتصادية الايرانية:

يعد المحدد الاقتصادي من أهم العوامل والمتغيرات المتحكمة في قوة الدولة وفي التأثير على سياستها الخارجية لأنه الداعم الأساس لباقي المحددات الأخرى بما يوفره من إمكانيات وقدرات للدولة تجعلها تستقل عن التأثير الخارجي وتؤثر بآلياتها الاقتصادية.(شنين،2014/2013/ص34).

يقصد بالعامل الاقتصادي ما تملكه الدولة من موارد طبيعية وبشرية متاحة كمصادر الطاقة والتعدين والإمكانيات الزراعية ، وأيضا القدرات البشرية فتوافر هذه الموارد للدولة يضمن لها الأساس المادي للنمو الاقتصادي، ويمكنها من الدخول في علاقات خارجية مكثفة.(صداح ،2008،ص197).

لهذا يعتبر العامل الاقتصادي الأساس الذي ترتكز عليه الأنواع الأخرى من قوة الدولة، فله تأثير على إمكانيات الدولة العسكرية والسياسية والاجتماعية والنفسية، والتفاعلالإيجابي بين الجماهير والقيادة السياسية،و بالتالي يصبح متخذ القرار أكثر مرونة، فالدولة الضعيفة اقتصاديا تكون أكثر عرضة للتهديد والتعبئة السياسية من غيره.(شنين،2014/2013،ص35) ، لكن يجب الإشارة إلى أن وجود الموارد الاقتصادية للدولة لا يكفي أحيانا لنجاح سياساتها الخارجية وتحقيق أهدافها، بل يجب توافر شرط قدرة النظام على استثمار هذه الموارد والإمكانيات وتوظيفها بشكل صحيح لخدمة السياسة الخارجية للدولة.(أحمد،2009،ص24).

وتتمتع إيران بوفرة في الثروات الطبيعية خاصة النفط والغاز إذ بلغ الاحتياطي المؤكد في يناير 2000 حوالي 89،7 مليار برميل أي 9 % من الاحتياطي العالمي.(صداح ،2008،ص20)، لكن الملاحظ هو تنامي الاحتياطي الإيراني المؤكد باضطراد ، كما نلاحظ اختلاف الأرقامحوله فنجد بين 137 مليار كما تورد تقارير أمريكية(شنين،2014/2013،ص35)، و154 مليار برميل كما تشير إحصاءات الأوبك، و احتياطات الغاز الطبيعي المؤكد 33،620 تريليون متر مكعب، وبلغ إنتاجها النفطي عام 2012، 3,537 مليون برميل, وبلغت صادرات النفط2,357 مليون برميل يوميا.(Hasan,2012,p.22).

وتدرك إيران أهمية هذه الطاقة في دفع عجلة الاقتصاد ،كما تدرك أهمية ديمومتها لذلك عمدت إلى إحياء البرنامج النووي الذي انطلق قبل الثورة، و ذلك للتقليل من الاعتماد على النفط القابل للنضوب، و لتأسيس بنية تحتية طاقوية مستدامة ،و قد نجحت إيران في تخصيب اليورانيوم باستخدام أجهزة الطرد المركزي ،و امتلاكها لدورة الوقود النووي الكاملة كما أعلن أحمدي نجاد 11 أفريل 2006 ،و هو ما سيعمل على تحديث المجال الطبي و الزراعي و العسكري بنوع من مصادر الطاقة ،و هو أيضا ما جر عليهاحملات متتالية من العقوبات الاقتصادية و التهديد بالتدخل العسكري.(شنين،2014/2013،ص37).

و تسعى إيران لتوليد طاقة كهربائية من المفاعلات النووية تصل إلى 20 ألف ميغا واط عام 2020 ، و في حالة النجاح في تحقيق ذلك ستتمكن الدولة من توفير 190 مليون برميل من النفط سنويا ،أي ما يعادل 14 مليار دولار بأسعار النفط عام 2007، و لتحقيق ذلك تسعى إيران لبناء عشر محطات توليد كهرباء بالطاقة.(وليد،موقع الجزيرة،2013).

وتمتلك إيران صناعة محلية على مستوى جيد كفيلة بتلبية احتياجات البلد ، فهي أول دولة من دول الشرق الأوسط منتجة للصلب بـ10 ملايين طن، إضافة للسيارات و الحافلات و الشاحنات بنماذج مرخصة من قبل بيجو و رونو وهونداي ، بأكثر من مليون وحدة منتجة في شركات إيران.(برنارد،2012،ص133).

في إيران تتوزع المساحات الزراعية كالتالي: 11 %غابات،8 %مراعي، 14 %مناطق زراعية بعلية،16 %مناطق زراعية مروية، 50 %صحاري و جبال، تتركز أخصب الأراضي في الشمال ، و استنادا إلى تقارير منظمة الأغذية و الزراعة "فاو" فإن إيران زادت من إنتاجها حوالي 55 مليون طن من الفترة 1979 إلى 2008 ،إذ تمكنت من رفع إنتاجها بحوالي10,4%.(وليد،موقع الجزيرة،2013).

2- المقومات العسكرية لايران:

يعتبر العامل العسكري من العوامل المهمة المحددة للسياسة الخارجية للدول، رغم أنه ليس للقوة العسكرية ثبات الجغرافيا أو الموارد الطبيعية لأنها عرضة للتغيرات والثورات التكنولوجية، ويرتبط مفهوم القدرة العسكرية بمدى إمكانية الدولة على توظيف قواتها المسلحة كما ونوعا خدمة لأهداف سياستها الخارجية، والقدرة العسكرية قد تكون لأغراض الدفاع أو الهجوم.(شنين،2014/2013،ص43).

لذلك تعد القوة العسكرية من أبرز المتغيرات المؤثرة في السياسة الخارجية للدول كافة، لكن نوعية تأثيرها تتفاوت من دولة إلى أخرى، فالدول الضعيفة عسكريا هي تلك الدول التي تنتفي عنها القدرة الذاتية على الدفاع عن كيانها، الأمر الذي يدفع بها إلى البحث عن الحماية الخارجية ،وبالقبول بالنتائج المترتبة بذلك على حرية قرارها السياسي، وهذا على العكس من الدول القوية عسكريا التي تكون قادرة على التأثير السياسي إقليميا وعالميا.(شنين،2014/2013،ص44).

تتألف قوات إيران المسلحة من عنصرين أساسين :الجيش الوطني التقليدي (أرتش) المكلف بالدفاع عن الوطن،وحراس الثورة الإسلامية (سيباه باسدران) المكلفة بحماية "النظام الإسلامي" من عدو الداخل والخارج إذا اضطر الأمر،كما ينقسم الأمن الداخلي إلى فئتين :قوات الشرطة وكذلك الميليشيات المعينة بأهداف إيديولوجية والمرتبطة بالحرس الثوري والمعروفة بالباسيج، وأنشأ الجيش الإيراني الوطني الحديث في العام 1925من قبل رضا شاه عن طريق حملة تجنيد على نطاق واسع ، حيث كان في البدء عبارة عن قوة لحفظ و تعزيز السلطة المركزية من خلال قمع الثورات المحلية (برنارد،2012،ص.ص141-143).

بعد انتصار الثورة الإسلامية تم تسريح حوالي 60 %من تعداد الجيش ،إما بسبب فرار القادة والضباط أو من خلال عمليات التطهير بعد الثورة بسبب الخوف من الجيش الذي يعتبر امتداد لقوة الشاه ،والذي حاول القيام بعمليات انقلاب في 1983 على نظام الخميني، وبحلول عام 1986 كان الجيش النظامي

305000 جندي وفي عام 2004 أصبح 350000 منه (200000) مجند،وبقيت الأرقام متقاربة نسبيا إذ بحلول 2008كان الجيش حوالي 130000جندي نظامي و220000 مجندين.(شنين،2014/2013،ص45).

الحرس الثوري (الباسدران): يطلق عليه بالفارسية اسم " سيباه باسدران انقلاب إسلامي" وهي تحظى منذ تأسيسها مع بداية الثورة بعناية خاصة وتتمتع بوزارة مستقلة ، وتضم في صفوفها "قوات البسيج" و"فيلق القدس" ، إضافة إلى وحدات برية وجوية وبحرية و أجهزة استخبارات خاصة، كما أنهاتشرف على الصواريخ الإستراتيجية المتوسطة والبعيدة المدى، وتشرف كذلك على البرنامج النووي.(شنين،2014/2013،ص46).

وقد أنشأه "أية الله الخميني" في الخامس من مايو سنة 1979 للدفاع عن الثورة الإسلامية ،وتثبيت سلطة المؤسسات الجديدة ، برز "الحرس الثوري" خلال الحرب العراقية – الإيرانية، وزاد وزنه في النظام الجديد حيث أدرج كيانه ومهامه في الدستور (المادة 150).(برنارد،2012،ص149).

يبلغ تعداد قوات الحرس الثوري حوالي 140 ألف جندي،و له قوات برية مكونة من وحدات صغيرة مجهزة بشكل جيد، وتشير بعض التقارير أن هذه القوات تضم ما بين 120,000 و 130,000 جندي كما أنها تسيطر على "البسيج"،و يمتلك الحرس قوات جوية وضمنها سلاح الصواريخ ،إذ يسيطر على الصواريخ الباليستية مثل شهاب 3 متوسطة المدى.(Anthony,2007,p.6).

المرتكزات الاستراتيجية الايرانية حيال العراق :

أ-الامتداد الشيعي:

تنبع أهمية وطبيعة موضوعة الامتداد الشيعي الايراني والتي تعلق بقوة بالملف العراقي بعد عام 2003 وهي اتخذت طبيعة خاصة وحساسة، منذ بـدء الإحتلال الأمريكي للعراق وحتى الآن .. في الحقيقة فإن موضوع العراق تقتضي الحاجـة إلـى تناولـه بهدوء وتفكير عميق بعيد عن روح التعصب لأي طرف من أطراف هذا الموضوع سواء كانت أطـراف خارجية أو أطراف إقليمية أو عربية أو إسلامية مثل إيران وتركيا، ومن حساسية هذا الموضـوع عنـد تناوله قد يثير حساسية البعض وعلينا توضيح هذه المسألة وهي أن إيران لا تمثل كل الشيعة وليـس كـل الشيعة هم امتداد لإيران في العراق . أن الإمتداد العربي للشيعة أكبر من الامتداد المذهبي للشيعة وإيران ، وهناك الأمثلة الكثيرة الدالة على ذلك في التاريخ ويكفي أن الاشارة الى دليل واحد على الولاء العربي للشيعة - في ظل الحديث عن الولاء الشيعي لإيران طوال سنوات من عمر الإحتلال الأمريكي للعراق - يكفي أن العشائر الشيعية بايعوا شخصاً غير عراقي ملكاً على العراق وكان هناك أكثر من مرشح سنياً أو شيعياً لهذا المنصب ولكن جميع العشائر العربية تنازلوا

بمحض إرادتهم في جنوب العراق ليبايعوا الأمير فيصل من الحجاز ملكا على العراق . هذه الأمثلة تدل على الامتداد العربي لجميع عشائر العراق سواء كانت شيعية أو سنية ولكن الفرق فيما يحدث داخل العراق أن بعض الطوائف أو المذاهب مرت بظروف معينة فالكل لاقى اضطهاد في ظل نظام صدام حسين والكل ساهم في بناء الدولة العراقية الحديثة . هناك من يقول أنه لم يكن هناك وزراء من الشيعة ولكن التاريخ يؤكد أنه كان يوجد رؤساء وزراء من الشيعة في العراق مثل نوري السعيد الذي تولى رئاسة الوزراء من قبل . إذاً فإن الشيعة ساهموا في بناء الدولة العراقية الحديثة رغم الظلم الذي تعرضوا له في ظل فترة صدام حسين مما جعلهم يلجأون إلى دول الجوار ويشكلون أحزابهم في هذه الدول بما أوجد نوعاً من العلاقة بين هذه الأحزاب وهذه الدول ولكن هذه العلاقة لا تستمر خاصة بعد أن عادوا إلى العراق الجديد.(د.حميد،2007،ص32-33).

علينا توضيح بعض الأمور ولذلك عندما نتناول موضوع النفوذ الإيراني في العراق فلا يجب على أحد ان يشعر بالتحسس أنه موجه إلى طائفة معينة ولكنه موجه إلى إيران التي تعتبر دولة جوار للعراق وهناك خصوم مشتركين لإيران ، والعراق مثل إسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية وعلينا أن نوظف هذه العوامل المشتركة لخدمة القضية العراقية . فالنفوذ الإيراني من حيث الأشكال والوسائل والأهداف والآليات الدالة على النفوذ الإيراني في العراق فكان يجب أن تكون هناك الشواهد الدالة على هذا النفوذ المتواجد بالفعل . وفي ضوء هذه الاتهامات ظهر السيد موفق الربيعي مستشار الأمن القومي العراق خلال أحد المقابلات التليفزيونية حيث قال " لقد صارحنا الإيرانيين وقلنا لهم بأنكم تتدخلون اقتصاديا وسياسيا وأمنيا ويتبعهم ميليشيات عسكرية تهدف لإيذاء العراق، ونطلب منكم أن تتوقفوا عن التدخل في الشأن العراقي " . وفي حديث آخر صرح الرئيس العراقي السيد حيدر العبادي والذي قال " إن إيران تسرق النفط العراقي " . وبالتالي فإن الشيعة ليسوا مبعدين عن العراق وعندما تقتضي الحاجة فإن عراقيتهم تغلب على الامتداد المذهبي واتجاههم نحو إيران . ومن ثم يجب أن نركز بشكل أكبر على مثل هذه الحالات وأن نكون أكثر قرباً من القضية العراقية لأن الإيرانيين لهم أهدافهم ومصالحهم في المنطقة . نقطة أخرى تتعلق بانعكاسات التدخل والنفوذ الإيراني في العراق وانعكاساته الإقليمية لأن التدخل الإيراني نتج عليه الكثير من التداعيات ليس فقط بالنسبة للتدخل الإيراني وإنما لتدخل عدد من الدول العربية في العراق أيضاً . كما تعمل على تدعيم وتغذية الإرهاب وتساعد على تسلل العناصر الإرهابية إلى العراق عبر حدودها وتحديداً سوريا وكان نتيجة لذلك كثرة الزيارات المتكررة إلى سوريا بغرض وقف هذه التجاوزات . واستمرار التدخل الإيراني في العراق اجبرت الدول العربية من أجل حماية أمنها الوطني أن تتدخل بالشأن العراقي مما جعل من الساحة العراقية ساحة صراع بينها وبين النفوذ الايراني.(د.حميد،2017،ص.ص33-34).

توسيع الدور الايراني في المنطقة:

بدأت السياسة الخارجية الإيرانية ترى أن هناك فرصة تاريخية لإعادة بعث النفوذ الإيراني في منطقة كانت تعتبر مجالاً حيوياً للنفوذ الإيراني قبل قيام الاتحاد السوفيتي وهى منطقة وسط أسيا . فهناك هدف واضح وهو السعي إلى إنشاء أو خلق منطقة نفوذ حيوي لإيران في جنوب ووسط أسيا ، الهدف الثاني وهو أن إيران تسعى إلى زعامة العالم الإسلامي. إيران في زعامة العالم الإسلامي لديها مشكلة كبيرة وهى أنها تعتبر نفسها دولة عظمى إسلامياً لكن مشكلتها الأساسية هي أن المذهب السائد فيها المذهب الرسمي وهو المذهب الشيعي ، هو مذهب الأقلية الإسلامية فكان ذلك دائما يضع قيود على حركتها السياسية ، طرح شعار العداء للولايات المتحدة والعداء لإسرائيل داخل منظمة المؤتمر الإسلامي وداخل النطاق الإسلامي بشكل عامٍ أيضاً بدأ يعطى إيران فرصة أنها تتغلب على هذا التناقض الذي كان موجود .الهدف الثالث للسياسة الخارجية الإيرانية تطوير نفوذ قوى لإيران في منطقة الخليج العربي ، أما الهدف الرابع وهو خلق ظهير عربي للسياسة الخارجية الإيرانية . السياسة الخارجية الإيرانية بدون ظهير عربي يفتقد الكثير من المصداقية ومن مصادر أو عناصر القوة ، لكن بوجود ظهير عربي لهذه السياسة تستطيع أنها تتحرك بقوة أكبر في المحافل الدولية وبقوة أكبر في المنطقة التي هي تشكل منطقة الجوار أو النفوذ الجغرافي في شرق البحر المتوسط ومنطقة الخليج ووسط آسيا وغيرها . أما الهدف الخامس فهو السعي لامتلاك القنبلة النووية وأعتقد الهدف الخامس ملمح من ملامح السياسة الخارجية تم تطويرهم بشكل كبير جداً بعد سقوط الاتحاد السوفيتي وبعد إعادة رسم الخريطة السياسية لشرق أوروبا ووسط آسيا. (د.ابراهيم،2007،ص.ص36-37).

في هذا الإطار تأتى أهمية العراق لعدد من الدوافع وعدد من الحوافز أو المصالح بالنسبة لإيران .. الدافع الأول هو الدافع الجغرافي حيث أطول حدود لإيران مع دول من جيرانها هي العراق ليست حدود فقط إنما منطقة تلاصق سكاني حيث أن الكثافة السكانية على الجانبين في هذه المنطقة مرتفعة جداً ، خط الحدود مليئ بالحركة وبالمصالح الاقتصادية . إذاً إيران لها مصلحة في أن تحمى هذا الخط شمالاً من مناطق كردستان جنوباً إلى شط العرب ، شط العرب منطقة مهمة إستراتيجية لأسباب كثيرة جداً نفطية وتجارية وغيرها وهذا يمثل عنصر أخر في الدافع الجغرافي (حماية الحدود ، حماية شط العرب)، الدافع الثاني الدافع الاقتصادي هناك جزئيتان كبار الجزئية الأولي هي مصالح النفط والغاز الممتدة بين الطرفين ، والجزئية الثانية هي التجارة حيث حدث تغير فى خط التجارة في الفترة الأخيرة بالذات بعد ٢٠٠٣ . قبل ٢٠٠٣ كان خط التجارة ما بين عمان وبغداد لايزال هو شريان التجارة الرئيسي ، لكن بعد ٢٠٠٣ بدأ يحدث تحول في خط التجارة وبدأت نقطة الكرامة لا تكون نقطة التصدير بالنسبة للعراق .. بالعكس بدأت تأتى التجارة عن طريق الحجاج الذي يأتي من إيران إلى العراق أو طرق أخرى مثل

شط العرب وغيره عن طريق إيران أيضاً وبذلك تصبح إيران مصدر التجارة الرئيسي . بالنسبة للنفط والغاز ، فقد وقعت الحكومة العراقية اتفاق مع إيران لتكرير النفط العراقي حيث أن العراق لديه طاقة نفطية لكن ليس لديه منتجات نفطية ويريد أن يتم تكرير النفط لدى إيران حيث أنها أقرب مكان للتكرير هو مصفاة عبدان . هناك اتفاق على تكرير ١٥٠ ألف برميل يومياً من النفط العراقي في مصفاة عبدان وإعادة تصدير المنتجات النفطية من إيران إلى العراق . بالنسبة لموضوع سرقة النفط موضوع معروف ومثبت في تقارير الأمم المتحدة وتقرير وزارة الدفاع وهذا يؤكد أن الاتهام واضح ، حيث هناك عدد من الحوادث المحققة أشار إليها حازم الشعلان الذي كان أول وزير للدفاع ، ولوحظ بطرق مختلفة أن هناك كميات كبيرة من النفط العراقي يتم تهريبها عن طريق شط العرب. (د.ابراهيم،2007،ص.ص37-38).

الاشتباكات التي حصلت مؤخراً بين قوات البحرية البريطانية والإيرانية كان فيها حاجات من هذا القبيل ، محاولة اعتراض لزورق لا تقوم بسرقة النفط فقط وإنما منتجات أخرى ، الدولة العراقية لا تستطيع أن تضع يديها على عائد إنتاج المصانع لديها والمنشات الاقتصادية لأنه يتم تهريبها عبر شط العرب إلى إيران . الدافع الثالث هو الدافع الديني وهناك شيئان أساسيان: موضوع المرجعية الشيعية وموضوع المزارات الشيعية في العراق .. فالمرجعية الشيعية الحالية موجودة في إيران في قم ، هناك مكانة تاريخية متميزة للمرجعية الشيعية في النجف والتي هي من المفترض أن تكون المرجعية الشيعية الأم ، وقم مرجعية جديدة وطارئة على تاريخ الشيعة كله . فهناك تنافس بين المرجعية الموجودة في النجف والموجودة في قم لكي تضمن إيران استمرار سيطرة المرجعية الدينية وهذه ليست مسألة دينية فحسب بل مسألة مالية ، وهناك جانب مالي وهو موضوع الأخماس لأنه بمجرد إعطاء السلطة العالية للمرجعية في النجف معنى ذلك أن الأخماس ستذهب للنجف وسيتم توزيعها من هناك ، اليوم الأخماس تذهب الى قم ويتم توزيعها من هناك وهذه مصلحة إيرانية قوية . يتم التحكم في المرجعية الدينية في النجف ومحاولة إضعافها ومحاولة تسييسها ناحية إيران من خلال وسيلتين في الوقت الحاضر وهما : أولا تقليل عدد الطلاب العراقيين الذين يدخلون الحوزة وزيادة عدد الإيرانيون وهذا يعنى زيادة النفوذ الإيراني في الداخل ، ثانياً تعيين الممثل الخاص للمرشد الأعلى للثورة الإسلامية في النجف محمد مهدي الأصفى حاليا ، وهذا له تأثير قوي وكسر على السيستاني وغيره ، وهو الذي ينقل كلام المرشد الأعلى وكلامه يكون مؤثر، والدافع الرابع هو السياسي بدأ بنظرية تصدير الثورة بعد قيام الثورة واحتلال الجزر الإماراتية ، الجانب الأخر في العراق هو القضاء على أحد جيوب المعارضة الإيرانية القوية جداً وهى منظمة مجاهدي خلق ، لا تظل موجودة حالياً في العراق تحت الرعاية الأمريكية موجودة في المناطق التي فيها جلال طالباني لكن إيران بتمول بالذات التيار الصدري . أعتقد هناك إعلانات مدفوعة الأجر في وسائل الإعلام لتحريض الشعب العراقي ضد مجاهدي خلق ومحاولة عزل مجاهدي خلق داخل العراق . جزء

من الدافع السياسي هو موضوع بناء الشرق الأوسط الإسلامي وهل نحن مدركين بهذا المشوار. (د.ابراهيم،2007،ص38).

وضع ايران على الخريطة الدولية:

عند النظر إلى وضع إيران على الخريطة السياسية الإقليمية والدولية وربط هذا الوضع بالقضايا السياسية المحورية المطروحة على المنطقة والعالم سوف يساهم فى فهم بعض القضايا التي ذكرت في هذه الورشة . إيران لديها حلفاء أساسيين في المنطقة والعالم سوريا وحزب الله وحماس والجهاد الإسلامي ، أيضا لديها حلفائها الشيعة في العالم . وعلى الجانب الأخر إيران لديها أعداء .. أعداء رئسيين هما أمريكا وإسرائيل ولديها أصدقاء بدرجة أقل من درجة التحالف وهؤلاء الأصدقاء هما روسيا والصين والعالم الإسلامي ودول عدم الانحياز وذلك بحكم العلاقات السياسية والدبلوماسية والتجارية والأقتصادية، ناك مجموعة أخرى وتم تسيمتهم أعدقاء والجمع ما بين الأعداء والأصدقاء وهما أوروبا وأوروبا بكاملها تقيم علاقات تجارية وسياسية واقتصادية مع إيران ، لكن فى نفس الوقت الغرب الأوروبي لديها مواقف قد تقترب من المواقف الأمريكية والإسرائيلية فلذلك هى مواقف معادية . العرب فى خانة الجفاء . هناك جفاء فى العلاقات العربية الإيرانية وهذا ينطبق عموماً على دول الخليج إلى حد كبير عدا عمان التى لا تظل تقيم علاقات جيدة و لكن تأخذ مواقف متباينة عن مواقف دول الخليج الاخرى وأيضا قطر بينما الجفاء يشمل مجموعة كبيرة من الدول العربية ومن ضمنها مصر أيضاً . القضايا الرئيسية التى تثير الاهتمام فى العلاقات مع إيران هى قضايا الملف النووى وقضية العراق والتطرف والإرهاب وقضية الصراع العربي الإسرائيلي وأمن الخليج وما يطلق عليه موضوع التمدد الشيعي وأيضا موضوع البترول .(صلاح،2017،ص.ص39-40).

سوف نجد عند النظر على وضع إيران فى المنطقة مدى التعقيد بالقضية المطروحة وتشابكها وعلاقتها مع قضايا ودول أخرى .. هل هناك مشكلة بين إيران والعرب ؟ هل هناك تحدى ؟ هل هناك تهديد ؟ التوصيف الأقرب أن هناك شبه إجماع فى العالم العربي أن هناك تهديد إيراني ويجب الأخذ فى الاعتبار أن شريحة كبيرة من العرب تقول عكس ذلك وهناك عدد من العرب يقولون أن إيران حليفة .. هناك سوريا وحزب الله وجمهور كثير من العرب يمكن ان يخرج ويصفق لإيران بإعتبار أنها سوف تملك قنبلة نووية إسلامية وبالتالى ذلك دعم للعرب ضد إسرائيل ، لذلك ممكن الاتفاق أن الخطاب الرسمي العربي وإلى حد كبير هناك مشاعر موجودة تعتبر أن هناك تهديد إيراني . تغير مفهوم الأمن القومي وأصبح الجانب الثقافي المعنوي يشكل تهديداً للأمن القومى للدول والمجتمعات ويشمل قضايا كثيرة لكن فى التهديد الإيرانى للأمن القومى العربي . ان مفهوم التهديد الإيراني للأمن القومي العربي وما يعنيه هنا هو المذهبية أو العقيدة وبالأخص العقيدة الشيعية ، وبالتالي فهذه نقلة كبيرة في مفاهيم التهديد أى في

الدراسات الإستراتيجية والأمن القومي فـي أن تصبح العقيدة تهديد لجماعات ولدول . ولكن هذه القضية بالطبع مطروحة بالنقاش على الرغم من أن مـن يروج لهذه النظرية يقول أنها نتيجة للعوملة وللحداثة التي أدخلت صراعات الهوية كجزء من صـراعات الأمن القومي ، لكن الدارس الحقيقي للتاريخ العربي والتاريخ الإسلامي يعـرف أن التـاريخ الإسـلامي خلال ١٤٠٠ سنة غني بالصراعات المذهبية والحروب العقائدية.(صلاح،2017،ص40).

الفصل الثالث

الصراع الأمريكي – الإيراني في العراق مابعد 2003

تعد مسألة العلاقات الثنائية بين طرفين أو عدة أطراف في المجتمع الدولي من المسائل الجوهرية لاستمرار النظام الدولي، لأنه من دون وجود هذه العلاقات لا يمكن أن يستمر سير هذا الأخير على وفق القواعد والقوانين التي وضعت، وهذه العلاقات لابد أن تحكمها المصلحة وبالتالي استخدام الغاية لأجل تحقيق هذه المصلحة، هذا وقد أشار العديد من الباحثين والمختصين بالشأن الاستراتيجي إلى أنّ العراق يتمتع بموقع جغرافي مهم، ولعل في مقدمتهم رواد النظريات الجيوبوليتيكية والجيواستراتيجية "هالفورد ماكندر، نيكولاس سبيكمان، والكسندر دي سفرسكي"، لذلك فقد عد الموقع الجغرافي للعراق ذو أهمية كبيرة في الاستراتيجيات العالمية.(هيبة، 2019،ص113).

اصبح العراق ومن اسقاط نظام صدام حسين في عام 2003، ميداناً للصراعات الاقليمية والدولية، وعلى اثره اصبحت الولايات المتحدة الأمريكية وجمهورية الإسلامية الايرانية ابرز اللاعبين الخارجيَّين ذات نفوذ كبير في الساحة العراقية. ورغم أنهما تعاملتا مع العراق كميدان للصراع، تسعى كلٌّ منهما إلى تعظيم نفوذها فيها على حساب الأخرى، فإنهما أيضاً تجنبتا الانتقال إلى المواجهة المفتوحة ولعب "المباراة الصفرية"، نظراً لأن تكلفة ذلك على كل منهما تفوق تكلفة التعايش وتوزيع مناطق النفوذ. كما اكتشف الطرفان مصالحَ مشتركة في العراق، مثل دعم العملية السياسية وإضفاء المشروعية عليها، ومواجهة الجماعات التنظيمات المتطرفة.

أصبح العراق ساحة للمواجهة بين إيران والولايات المتحدة الأمريكية، إذ شكل بالنسبة للأمريكيين الممر الاستراتيجي الذي قد يمكنهم من إحكام السيطرة على مفاتيح تحركات إيران في المنطقة، كما أنها بمثابة البوابة الأكثر تأثيرا للسيطرة على إيران، والإبقاء على التواجد العسكري الأمريكي في العراق بمثابة قطع حلقة الوصل بين أذرع إيران في سوريا ولبنان، فقد ادركت أميركا أن غلق منافذ أرض الرافدين أمام طهران كفيل بحل كل أزمات المنطقة بعدما أضحى العراق معسكراً خلفياً لطهران يسهم في دعم جبهاتها

في كل من سوريا ولبنان واليمن، دون نسيان ميليشيات الحشد الشعبي التي أكلت الأخضر واليابس في هذا البلد بحجة محاربة تنظيم داعش.

أما بالنسبة لإيران فالعراق يحتل أولوية كبرى في الإستراتيجية الإيرانية، ليس فقط لاعتبارات المكان والزمان والموارد، وإنما أيضا كبوابة عبور في تصدير النفط إلى العالم الخارجي، للالتفاف على العقوبات، كما يمثل دور طهران السياسي في العراق فيما تملكه من علاقات وروابط بالحكومة العراقية والأحزاب السياسية الفاعلة في العملية السياسية ومراكز صنع القرار، حيث تسعى بشتى السبل لاستمرار حالة عدم الاستقرار التي تشهدها العراق، عبر زيادة تدخلها في المشهد العراقي، سواء في مساعي تشكيل تكتلات سياسية جديدة، أو التدخل في تشكيل الحكومة العراقية الجديدة . فضلاً على ذلك أنها تعمل على استمرار خلخلة الأوضاع السياسية في العراق بما يجعل الحكومات العراقية ضعيفة، وإيجاد نخب سياسية تدين بالولاء والطاعة لطهران.(هيبة،2019،ص114).

1.3: تقارب وتنازع المصالح الأمريكية - الايرانية في العراق

تعد مسألة العلاقات الثنائية بين طرفين أو عدة أطراف في المجتمع الدولي من المسائل الجوهرية لاستمرار النظام الدولي، لأنه من دون وجود هذه العلاقات لا يمكن أن يستمر سير هذا الأخير على وفق القواعد والقوانين التي وضعت، وهذه العلاقات لابد أن تحكمها المصلحة وبالتالي استخدام الغاية لأ جل تحقيق هذه المصلحة(خلود، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية،ص34)، إن العلاقات بين عدة أطراف ضمن النطاقين الدولي والإقليمي لابد أن تتعدد أوجهها وأشكالها ل وحتى أنواعها، كما يتوجب أن تكون لها آليات وأدوات ووسائل لتفعيل تلك العلاقات وتطويرها بشكل ايجابي إن أراد الطرفان دفعها نحو الأحسن . وعلى هذا الأساس فان العلاقات التي نشأت وتطورت بين هذه الدول كان لابد لها أن تأخذ العديد من الأنماط والمستويات السياسية والاقتصادية والعسكرية وخاصة خلال الفترة التي سيتم تناولها فيها.(عمار،2011،ص42).

على ذلك فإن معظم الحكومات التي برزت في العراق منذ سقوط نظام صدام ما بعد 2003 كانت أيضاً تعكس التوازن وتقاسم النفوذ بين الدولتين، بيد أن هذا التوازن الذي ظهرت فيه الولايات المتحدة بوصفها الطرف الأقوى في السنوات الأولى، أخذ تدريجياً يميل لصالح إيران، وبشكل خاص بعد انتخابات العام 2010، (عمار،2011،ص43) ، حينما ادى الإيرانيون دوراً بارزاً في إعادة توحيد الكتل الشيعية لدعم بقاء نوري المالكي في منصبه رئيساً للوزراء، والتصدي لمحاولة إياد علاوي، الليبرالي ذي الميول الغربية، الحصول على هذا المنصب.

فقد مثل بقاء العراق كدولة ضعيفة ستراتيجية كلتا البلدين نظراً للهواجس والمخاوف الذي تكنها كل من امريكا وايران وحتى الدول الاقليمية من قوة العراق، لذلك عمد الجانبان الى ان يكون العراق في وضع من القوة بحيث لا يتمكن من تهديد اي دولة من دول الجوار او حتى البلدان الاقليمية. وكذلك مثل محاربة الارهاب على ارض العراق وخاصة ارهاب تنظيم الدولة الاسلامية داعش قاسماً مشتركاً اخر لكل من الولايات المتحدة الامريكية وايران في مشروعمها حيال العراق، فمكث الجانبان في جبهة واحدة غير معلنة وغير رسمية ضد الارهاب الذي جسده داعش.

في الجانب المقابل كان هنالك ايضاً اصطدام ستراتيجي لكل امريكا وايران في العراق، فين حين ارادت الولايات المتحدة الامريكية خلق نوع من الانتظام في العملية السياسية وذلك بادماج المكون الكوردي والمكون السني في ادارة الحكم في العراق على امل خلق نوع من التوازن وتخلق الاستقرار والتي سوف تهيئ الظروف المناسبة لتغلغل الشركات الامريكية وان تحصل واشنطن على النصيب الاسد من صفقات البناء والاعمار والاستفادة من ثروات العراق، ومن ثم تثبيت القواعد العسكرية في هذا البلد وان تكون صداً منيعاً بوجه طموحات الستراتيجية التوسعية لايران. فان ستراتيجية ايران كان تحمل في طياتها ابعاداً وعناصر مغايرة فايران اراد ان يكون النظام في العراق شيعياً موالياً للمرجعية الشيعية في ايران وان يكون العراق تابعاً سياسياً وامنياً واقتصادياً لايران، حتى تكتمل اضلع ستراتيجيتها الموجهة نحو الشرق الاوسط وتحديداً جعلها رادعاً قوياً بوجه اسرائيل وامريكا والتي سوف تساعد ايران في بسط نفوذها وهيمنتها على ملفات وقضايا الشرق الاوسط.

2.3: اسباب الصراع الامريكي – الايراني

على رغم أن البرنامج النووي الإيراني قد بات نقطة مركزية في الصراع الأمريكي- الإيراني، لكنه ليس المصدر الوحيد للعداء بين البلدين. فتكمن جذور هذه التشنجات والتوترات السياسية في ما هو أعمق من ذلك الظاهرة في البرنامج النووي الايراني- إنها تتمثل في مساندة وتحريك الإيراني لتنظيمات ولجماعات متشددة تخوض حرباً ضد إسرائيل، مثل حماس والجهاد الإسلامي في فلسطين وحزب الله في لبنان، وفي علاقاتها مع أعداء حلفاء الولايات المتحدة في الخليج مثل الحوثيين في اليمن. ولا يقل حدة ذاك الدعم الإيراني للجماعات المسلحة والميليشيات النشطة في الساحة العراقية والتي قتلت آلاف من الجنود الأمريكيين في مرحلة ما بعد الحرب على العراق 2003 ، والتي استمرت في تهديد القوات الأمريكية في العراق الى يومنا هذا. وبهدف إحداث تغيير في السلوك الخارجي لإيران، انسحب ترامب من الاتفاق النووي عام 2018 واتبع سياسة "الضغط الأقصى" من طريق استئناف فرض العقوبات. وتقدمت إدارة ترامب بمذكرة من 12 طلباً، يتمحور معظمها حول النشاطات الخارجية لايران في المعادلة السياسية والامنية الاقليمية ضمن منطقة الشرق الاوسط، بينما استوقف بعض من تلك المطالب على البرنامجين

النووي والصاروخي لطهران. بعبارة اخرى وكنتيجة نهائية للمطالب الامريكية، فان ذلك تلزم إيران من التخلي عن استراتيجيتها الكبرى وتسليم أثمن أدوات الردع لديها. وفي المقابل، وعدت واشنطن ليس برفع العقوبات فقط عن إيران وإنما باستعادة العلاقات الاقتصادية والدبلوماسية. ورفضت إيران هذه المطالب الأمريكية فوراً. ومن ثم تطلعت إلى أوروبا وروسيا والصين أملاً في أن تضغط هذه القوى على إدارة ترامب كي تتراجع عن مطالبها أو أن توفر بديلاً يتجاوز العقوبات الأمريكية وعلى ايران ومع ذلك فإن إيران لا تحشد ما يكفي من القوة أو الإرادة الحسنة كي تحصل على دعم اجنبي الولايات المتحدة. وهكذا بقي النظام الإيراني وحيداً بالفعل.(زيد،2020). وفي مواجهة الضغوط الأمريكية كان أمام إيران ثلاثة خيارات: إما القبول بالمطالب الأمريكية أو على الأقل المهادنة والسعي إلى الدخول في حوار، أو تحمل العقوبات لحين انتهاء ولاية ترامب في بداية عام 2021، أو الدفع نحو الأمام وإظهار الاستعداد للتصعيد. ويبدو أن طهران تبنت الخيار الثالث..

1.2.3: البرنامج النووي الايراني كابرز القضايا الخلافية

إن المصادر التاريخية والوثائقية التي تناولت مسألة البرنامج النووي الإيراني بأن بداية التوجه الإيراني للطاقة النووية كان في عام 1960 في عهد الشاه محمد رضا بهلوي، حيث تم في عهده إنشاء هيئة الطاقة النووية الإيرانية ومركز طهران للبحوث النووية الذي باشر دوره البحثي عام 1967 عندما تم ضمه لجامعة طهران وأشرفت عليه هيئة الطاقة النووية الإيرانية. في ذلك الوقت، كانت إيران تتمتع بعلاقات قوية مع الولايات المتحدة الأمريكية، فأهدت الأخيرة للمركز مفاعلا نوويا صغيرا بقدرة (5) ميغاواط للأغراض البحثية، وقد كان لهذا المفاعل قدرة على إنتاج (600) غرام من البلوتونيوم سنويا من وقوده النووي المستهلك. وسعت إيران بعد ذلك في عهد الشاه وعلى ضوء توجهاته إلى بناء ثلاثة وعشرين مفاعلا نوويا لإنتاج الطاقة الكهربائية، ومن أهم الخطوات التي اتخذتها إيران في مسعاها لهذا الهدف، توقيع عقد مع الشركة الألمانية Craft Work عام 1975، تضمن هذا العقد الاتفاق على بناء مفاعل نووي في منطقة بوشهر الإيرانية بقدرة (1200) ميغاواط، هذه الخطوة قد أثارت انزعاج الولايات المتحدة الأمريكية فقام الشاه بتوقيع اتفاقية مع معهد ماسيوشوست التكنولوجي الأمريكي لتدريب (800) مهندس وفني إيراني لإدارة وتشغيل مفاعل بوشهر عند الانتهاء من بنائه، كما تعاقدت إيران مع الحكومة الفرنسية على بناء مفاعلين نوويين تنفذهما الشركة الفرنسية (Pram Atom) قدرة كل منهما (50) ميغاواط ، لكن قيام الثورة الإسلامية في إيران وسقوط الشاه قد أوقفت العمل في بناء هذين المفاعلين . وقد قامت إيران بالتوقيع على معاهدة حظر الانتشار النووي الدولية في الأول من يوليو من عام 1968 بعد أن صادق مجلس الشورى الإيراني عليها، وقامت في يوم 5 مارس 1970 بتنفيذ المادة الرابعة منها التي نصت على: "الحق غير القابل للتصرف في تطوير البحوث وإنتاج واستخدام الطاقة النووية لأغراض

سلمية يقترح دون تمييز، والحصول على المعدات والأدوات والمواد والمعلومات العلمية والتكنولوجية"، وطبقا لأحكام المعاهدة وموادها، فإن الدول النووية الخمسة الكبرى (الولايات المتحدة الأمريكية، فرنسا، بريطانيا، الصين وروسيا) ملزمة بتقديم كل خبراتها ودعمها النووي والتكنولوجي لباقي الدول التي وقعت على هذه المعاهدة، وبذلك تمتلك إيران في ظل المعاهدة الدولية قانونيا الحق في طلب المساعدة بهذا الخصوص، إلا أن الولايات المتحدة الأمريكية كانت وما زالت تعارض بشدة تبني أي تعاون مع إيران انطلاقا من رؤيتها بأن طهران قد تعمل على تحويل التكنولوجيا النووية من الاستخدامات السلمية المدنية إلى الاستخدامات العسكرية. وبانتصار الثورة الاسلامية في 11 فبراير شباط 1979، واجهت بحوث ايران وأنشطتها النووية الكثير من التغييرات، فقد ألغيت المعاهدة التي تم توقيعها بين شاه إيران والولايات المتحدة الأمريكية ، وكان ذلك بقرار من رئيس الوزراء الإيراني وقتها السيد (مهدي برزكان) وبذلك لم يعد بمقدور إيران أن تطور الطاقة النووية إلا من خلال البحوث البسيطة لعلمائها في الجامعات الإيرانية، وتوقف العمل في المشاريع النووية الإيرانية إلى عام 1984، وقد فسر هذا التوقف بأسباب عديدة كان أهمها حدوث الخلافات بين الحكومة الإسلامية الإيرانية الجديدة والشركات الأوربية التي تبنت مشاريع البرنامج النووي الإيراني. ومنذ عام 1984، حدثت تحولات جذرية في التفكير الاستراتيجي الإيراني عموما وفي البرنامج النووي على وجه الخصوص، قادها سباق التسلح مع العراق بعد قيام سلاح الجو العراقي بقصف المفاعل النووي بوشهر 1و2 وتحطيم أجزاء كبيرة منهما ، وقد خلفت الحرب العراقية الإيرانية دمارا كبيرا في البنى التحتية الإيرانية مما استدعى بالضرورة أن تقوم الحكومة الإيرانية بعد انتهاء الحرب بإعادة بناء أركان الدولة ، كما أعادت مفاتحة الدول الأوربية التي أبرمت معها عقودا سابقة فيما يخص برنامجها النووي لبناء مفاعلات نووية التوليد الطاقة الكهربائية، ومن تلك المفاتحات ما قام به رئيس الحكومة الإيرانية رافسنجاني في إبريل عام 1990 عندما فاتح الشركة الألمانية Crafft work لإكمال عملها في مشروع مفاعل بوشهر الثلاثي. ومنذ عام 1990، سعت إيران جاهدة لإعادة نشاطها النووي وبناء المفاعل النووي لتوليد الطاقة الكهربائية في بوشهر، لم يكن يوجهها في سبيل ذلك سوى محاولات الولايات المتحدة الأمريكية المتكررة لممارسة ضغوطها على الدول الأوربية المتعاقدة مع إيران بهدف إلغاء تلك العقود ، وكل المحاولات الأمريكية في عرقلة المشروع النووي الإيراني كان يقف وراءها قناعتها بما سيتولد عن هذا المشروع من تداعيات وآثار، من أهمها أن الوقود النووي بتفاعله التوليد الطاقة الكهربائية يولد كمية كبيرة من البلوتونيوم تجعل إيران قادرة على أن تطور سلاحا نوويا ببساطة من خلال تحوير أي مفاعل نووي سلمي إلى مفاعل نووي للبحوث والتجارب التسليحية النووية.(عبدالكريم،2015،ص50).

2.2.3: دوافع إيران في امتلاك النووي

1. الدوافع الاقتصادية :يهدف البرنامج النووي الإيراني إلى تأمين ما نسبته 20% من الطاقة الكهربائية بواسطة المواد النووية، وذلك لتخفيض استهلاكها من الغاز والنفط، كما أن إيران أنفقت جزءا كبيرا من الثروة القومية خلال فترة حكم الشاه لتمويل مشروعات الطاقة النووية، ومع ذلك، فإن الأهداف المشار إليها لا تبدو منطقية . فالمفاعلات سوف تكلف مليارات الدولارات بالعملة الصعبة، وهي ليست ذات فائدة كبيرة من الناحية الاقتصادية لدولة مثل إيران تمتلك مخزونا ضخما من النفط والغاز الطبيعي يمكن استخدامه لتوليد الكهرباء بتكلفة لا تتعدى 18-20 % من تكلفة الكهرباء النووية، علاوة على أن إيران ركزت إنشاء مفاعلاتها النووية في منطقة واحدة جنوب البلاد بعيدا عن المدن الإيرانية والمنشآت الصناعية في شمال البلاد، وهو ما يقلل من إمكانية الاستفادة من هذه المفاعلات في توليد الطاقة لخدمة الاحتياجات الاستهلاكية.

2. .الدوافع العسكرية :لقد بدا أن هناك إجماعا على وجود دوافع عسكرية وراء البرنامج النووي الإيراني، استنادا إلى أن الفكر الاستراتيجي الإيراني ركز بشدة على الدروس المستفادة من الحرب العراقية – الإيرانية والتهديدات الأمريكية الإسرائيلية لإيران، وأبرزها أن إيران لا بد أن تستعد لأية احتمالات في المستقبل.

3. الدوافع الاستراتيجية: تندرج عملية تطوير القدرات النووية الإيرانية في إطار تصور متكامل للسياسة الخارجية الإيرانية على الأصعدة الإقليمية والدولية، كما تندرج ضمن برنامج متكامل لإعادة بناء القوات المسلحة الإيرانية. وترتكز السياسة الخارجية الإيرانية على الاستحواذ على مكانة متميزة على الساحة الإقليمية، وتذهب بعض التقديرات إلى أن القيادة الإيرانية تعمل في إطار هذا التصور على القيام بأدوار متعددة تبدأ بالمشاركة في ترتيبات أمن الخليج، وتحقيق الاستقرار في منطقة شمال غرب آسيا، وتصل الرؤى الرسمية الإيرانية إلى تصور إمكانية الإفادة من التحولات الهيكلية الجارية في المنظومة الدولية في وضع استراتيجية استقطابية هدفها الأول ملء الفراغ الأيديولوجي في العالم الثالث عقب انهيار الاتحاد السوفييتي، والثاني استمرار المواجهة مع الولايات المتحدة على أساس نظام قيمي مستمد من الإسلام، قادر على استيعاب الطاقات والخبرات والتجارب التي أفرزتها حقبة الثمانينات والتسعينات، ولذلك، يمكن للسلاح النووي أن يكون بمثابة أداة بالغة الأهمية لتعزيز مكانة إيران الإقليمية والدولية.

يضاف إلى ما سبق من دوافع، أسهم العامل العرقي والاثني والقومي والديني في تعزيز رغبة إيران في امتلاك الطاقة النووية، فالاختلاف بين إيران وشعوب المنطقة ولد لديها مخاوف من إمكانية الاضطهاد أو الاعتداء عليها من الطوائف الكبرى في المنطقة ، خاصة في ظل امتلاك المسيحيين والهندوس والبوذيين واليهود وحتى المسلمين السنة ، فلماذا يحرم الشيعة من امتلاكه؟ باعتبار إيران تتعامل مع ذاتها بأنها

الدولة الممثلة للطائفة الشيعية، كل هذه الاعتبارات استخدمتها إيران في تعزيز التعبئة الدينية للنظام ولبرنامجه، وكذلك في علاقاتها الخارجية.(عبدالفتاح-رنا،2017،ص.ص15-80).

اولاً: ادارة بوش الابن وعدم الاكتراث للبرنامج النووي الايراني

كشفت أزمة البرنامج النووي الإيراني منذ بدايتها عن مدى الازدواجية الواضحة في تعاطي الولايات المتحدة الأمريكية مع ملف انتشار الأسلحة النووية حول العالم وخصوصا في منطقة الشرق الأوسط. ولذلك تبنت موقفا رافضا للبرنامج النووي الإيراني وقد مثل هذا امتدادا لموقفها المعادي الذي تبنته تجاه إيران منذ قيام الثورة الإيرانية عام 1979، ويقوم الموقف الأمريكي على أن البرنامج النووي الإيراني يتبنى أهدافا عسكرية ويهدف إلى إنتاج الأسلحة النووية ويعتبر هذا الأمر المشكلة الأكبر في المجال النووي على الساحة الدولية. وقد شهد النزاع بين الولايات المتحدة وإيران قدرا عاليا من التوتر بعد أحداث 11 سبتمبر 2001، حينما صنف الرئيس الأمريكي الأسبق جورج دبليو بوش إيران بأنها إحدى دول محور الشر، جنبا إلى جنب مع العراق وكوريا الشمالية، لكونها تسعى لامتلاك أسلحة الدمار الشامل. بحيث كان هنالك اهمال وعدم الجدية في التعامل هذه الادارة مع البرنامج الايراني نظراً لان ادارة بوش الابن كانت منشغلة بحروب ضد الارهاب في افغانستان والعراق، وفي إطار ذلك رفضت إدارة بوش الابن أي حوار مباشر مع إيران ونهجت استراتيجية سعت من خلالها للحصول على أكبر قدر ممكن من الدعم الدولي من خلال تكثيف دبلوماسية الممانعة مع ايران من أجل احتواء طموحات إيران النووية. بحيث بذلت جهودا من أجل إحالة ملف إيران النووي إلى مجلس الأمن.

ثانياً: ادارة باراك أوباما ودبلوماسية احتواء الملف النووي

فقد نهجت إدارته سياسة الشد والجذب التي تتأرجح بين الشدة تارة والسلاسة تارة أخرى في تعاملها مع ملف إيران النووي. فمن ناحية قامت بتطوير التوافق الدولي من أجل تصعيد العقوبات الدولية بحق إيران، لكن في الوقت ذاته أكد أوباما على أحقية إيران في امتلاك الطاقة النووية السلمية تحت بنود معاهدة عدم الانتشار النووي.وقد أخذت وتيرة التقارب بين واشنطن وطهران تتطور بسرعة كبيرة في ظل ولاية أوباما الثانية وذلك نتيجة تبني إدارته استراتيجية جديدة تجاه إيران، من خلال إمكانية فتح جانب التفاوض المباشر معها في مقابل تحسين الأوضاع الأمنية في المنطقة بمساعدتها.وفي ظل ذلك، شهدت مرحلة ما قبل التوقيع على الاتفاق النهائي شدا وجذبا في المفاوضات النووية ما بين إيران والدول الغربية (5+1) خصوصا مع الطرف الأمريكي، حيث أن القضية ظلت مرتبطة بتعقيدات البيئتين الإقليمية والدولية، وخاصة التطورات الإقليمية التي عرفتها بعض أزمات منطقة الشرق الأوسط، وفي بؤرتها الحرب على "داعش" من جانب وتطورات السياسة الأمريكية من جانب آخر.ورغم كل التحديات التي واجهت مفاوضات ما قبل الاتفاق النهائي حول مجموعة من القضايا، فقد تم التوقيع الفعلي في 14 يوليو 2015، وقد مثل هذا

الاتفاق النووي والذي لعبت الولايات المتحدة الأمريكية الدور الرئيسي في الوصول إليه، خطوة متقدمة في عملية إعادة هيكلة السياسة الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط.وينص الاتفاق في مبدأه العام على رفع العقوبات الدولية عن إيران مقابل تخليها عن الجوانب العسكرية لبرنامجها النووي. ففي حين رحبت غالبية الأطراف الدولية بالاتفاق، تحفظت أطراف أخرى، بينما إسرائيل التي تعتبر من أبرز معارضي الاتفاق وصفته على لسان رئيس وزرائها بنيامين نتنياهو بالخطأ التاريخي للأطراف الموقعة على الاتفاق وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية.وفي خضم ذلك، ألغت الدول الغربية وعلى رأسها الولايات المتحدة العقوبات المتصلة بالبرنامج النووي التي كانت فرضتها على إيران وذلك غداة دخول الاتفاق حيز التنفيذ في يناير 2016. وعلى إثر ذلك، تم الإفراج عن أموال إيران المجمدة، كما سمح لها الاتفاق النووي بفتح أبوابها للاستثمارات الخارجية والمبادلات التجارية.ومن مجمل ذلك فقد حققت إيران مكاسب سياسية واقتصادية وذات أبعاد استراتيجية بعد توقيع هذا الاتفاق، خصوصا أن الاتفاق تجاوز المسائل النووية إلى تسويات سياسية وأمنية.(زيد،مقال،2020).

ثالثاً: ادارة ترامب وتصعيد الصراع

تغيرت الأوضاع وأصبح الاتفاق النووي على المحك بعد مجيء الرئيس الأمريكي دونالد ترامب إلى الحكم، بحيث أبدى رأيا مناقضا تماما لرؤية إدارة أوباما حول تسوية الملف النووي الإيراني من خلال وصفه الاتفاق على أنه فظيع وكارثي. وقد مارست إدارة ترامب عددا من الإجراءات العقابية ضد إيران حتى قبل الانسحاب من الاتفاق النووي، ومنها مثلا توقيع عقوبات على الإدارة الإيرانية والحجز على عقارات مملوكة للحكومة. وذلك على خلفية برنامجها الصاروخي الباليستي وسياستها في المنطقة والتي اعتبرتها إدارة ترامب تهديدا للأمن الإقليمي والعالمي. وقد أعلن الرئيس الأمريكي في شهر مايو 2018 انسحاب بلاده الفعلي من الاتفاق النووي الذي أبرم بين إيران والسداسية الدولية (مجموعة 5+1) ، وصولا إلى فرض العقوبات الاقتصادية عليها وكان أبرزها في شقها الأول بتاريخ أغسطس 2018 وشقها الثاني في نوفمبر 2018، ثم عقوبات متعاقبة ابتداء من أبريل 2019، وذلك رغم معارضة حلفاء الولايات المتحدة من الأوروبيين والعديد من مسؤولي الإدارة الأمريكية، ونواب الكونجرس من الحزبين الجمهوري والديمقراطي.

- عقوبات المرحلة الأولى :فرضتها الإدارة الأمريكية بتاريخ 7 أغسطس 2018، وشملت العقوبات صادرات النفط والشحن والمصارف المالية وحظر التعاملات التجارية وتبادل الدولار مع الحكومة الإيرانية. وكل القطاعات الأساسية في الاقتصاد الإيراني بالإضافة إلى حظر استيراد أو تصدير التكنولوجيا ذات الاستخدام المزدوج المدني والعسكري.

- عقوبات المرحلة الثانية :طبقت هذه العقوبات بتاريخ نوفمبر 2018، وتمركزت تفاصيلها حول فرض عقوبات شاملة على قطاع الطاقة الإيراني، وخاصة قطاع النفط، وضد الشركات، التي تدير الموانئ الإيرانية، إلى جانب الشركات العاملة في الشحن البحري وصناعة السفن. أضف إلى ذلك فرض عقوبات على البنك المركزي الإيراني وتعاملاته المالية.

- عقوبات أخرى :ما بين أبريل إلى يوليو 2019 صعدت الإدارة الأمريكية من نهج عقوباتها على إيران، بحيث أوقفت تمديد الإعفاءات من عقوبات النفط التي منحتها لثماني دول باستيراد النفط الإيراني، كما هددت في إطار ذلك بعقوبات على الدول التي تخرق الحظر.(أحمد،دراسات اقتصادية،ص45).

تصاعدت نبرة التصريحات وحدَّة التحركات، وقبلها صدرت قرارات خطيرة في المواجهة التي أعلنتها الولايات المتحدة ضد إيران، في الآونة الأخيرة. وبدت المنطقة وكأنها على حافة الهاوية. قيل إن الحرب قاب قوسين أو أدنى، وقيل إن المنطقة ذاهبة في طريق اندلاع حرب إقليمية كبرى، تشمل إيران وميليشياتها في العراق وسوريا ولبنان من جهة، وأمريكا والكيان الصهيوني ودولاً عربية من جهة أخرى. وذهب رأي بعض آخر إلى أن ما نشهده إنما هو تصعيد وتهويل ليس إلا، ودفع أمريكي لحالة تفاوض مع إيران تحت سيف التهديد بالحرب. وذهبت بعض الكتابات إلى التجارب القريبة لتُعمِل فكرة القياس وتبحث في السيناريوهات المتوقعة، فقال بعض المحللين: إن إيران ستلقى مصير العراق. وقال بعض آخر: إن خط سير الحركة الأمريكية تجاه إيران، هو الخط الذي سارت عليه في الصراع مع كوريا الشمالية ذاته؛ إذ صعَّد الرئيس الأمريكي إلى درجة التهديد بالحرب النووية، ووصل بعدها إلى التفاوض.

تصعيد الصراع الامريكي - الايراني في مرحلة ما بعد الانسحاب الامريكي من الاتفاق النووي

لقد حشدت الولايات المتحدة قواتٍ هجوميةً جديدة في الخليج العربي، لتضاف إلى قواتها وأسلحتها الموجودة في قواعدها الدائمة حول المنطقة أو في الخليج وفي الدول المحيطة بإيران، وهو ما حقق حضوراً فعلياً للضغط العسكري والتهديد بالحرب. وزاد من خطورة الأوضاع وكثرة وتنوُّع التكهنات بشأن احتمالاتها؛ أن حشد القوات الأمريكية جاء متفاعلاً ومكملاً لقرارات أمريكية وصف كلٌّ منها بـ (إعلان حرب). لقد استبَقَت الولايات المتحدة حشد قواتها بإصدار قرارات بالانسحاب من الاتفاق النووي المبرم مع الدول دائمة العضوية بمجلس الأمن بالإضافة لألمانيا خلال حكم إدارة أوباما، وقرارٍ بإعلان الحرس الثوري الإيراني - وهو القوة العسكرية العقائدية الأهم في بناء النظام السياسي القائم في إيران - منظمة إرهابية، وهو ما وفَّر قاعدة سياسية ودبلوماسية وإعلامية على الصعيد الدولي لخوض الحرب باعتبارها حرباً على الإرهاب. وكان آخر القرارات، أن أعلنت الولايات المتحدة عن تصفير عداد تصدير النفط الإيراني للخارج، وتفعيل سلاح العقوبات ضد الدول التي تستورد النفط من إيران، وهو ما وُصِف بقرار إطلاق حرب اقتصادية على إيران.

رفعت تلك الخطوات والإجراءات والقرارات - ومن بَعدُ الحشدُ العسكري - حدة التكهنات والتوقعات بشأن مآلات الأوضاع في المنطقة، وغلب على التقديرات القول بحتمية وقوع ضربات عسكرية أمريكية لإيران في أدنى الاحتمالات. ووصلت بعض الدراسات والتقديرات حدَّ القول بأن المنطقة على أعتاب حرب إقليمية كبرى. وهو ما بات يُظهر عمق الأزمة القائمة واحتمالات تطورها أو تدهورها.

ورغم كثرة الكتابات، سواء السياسية أو الإستراتيجية أو العسكرية، وكذا رغم تعدد مصادرها وأهدافها - فضلاً عن الضخ الإعلامي اليومي - فما تزال النظرة إلى الصراع الأمريكي الإيراني في وضع النظرة المبسطة وأقرب إلى تعاطٍ مع الأحداث المباشرة؛ سواء بالتقليب في الأخبار المتواترة من تصريحات الأطراف أوالكتابة التحليلية لقدرات أدوات حل الصراع أو حول سيناريوهات تخيلية معلقة في الهواء لتطور الأحداث. وهو ما ظهر من خلال التركيز على ما يطرحه الجانب الأمريكي في التصريحات بشأن أسباب الصراع، دون البحث في الأسباب الإستراتيجية للصراع بأبعادها الكلية.(طلعت،مجلة البيان،2019).

لا شك أن حالة التصعيد الحادة الراهنة، شأن مختلف ومتعارض مع تسلسل حالة التعاون الإيراني مع الغرب عموماً ومع الولايات المتحدة بشكل خاص، خلال المرحلة التي بدت ملامحها واضحة منذ غزو واحتلال أفغانستان والعراق خاصة.

وحسب ما هو بارز في التصريحات والأحداث، فالصراع الآن يتعلق بمحاولة إيران امتلاك بنية للتصنيع النووي وصولاً لإنتاج أسلحة نووية، وبامتلاك منظومة صاروخية قادرة على إيصال المقذوفات إلى أمدية بعيدة وصلت حتى الآن إلى نحو 2000 كيلو متر، وهو ما جاء مترافقاً مع سياسة إيرانية متعمدة لنشر الصواريخ عبر وكلائها في المنطقة، بما يزيد من مدى الصواريخ ويجعلها قادرة على الوصول للقواعد الأمريكية في المنطقة، بل في أوروبا وفي البحرين الأحمر والمتوسط، والصراع الآن يجري حول محاولة إيران تعميق دورها ونفوذها الاستعماري في المنطقة العربية منافسة للمشاريع الأمريكية.

إنه صراع حول من له اليد الطولى في إعادة ترتيب أوضاع المنطقة العربية بعد كل هذا التخريب الذي جرى بأيدٍ إيرانية، وحول كيفية إعادة بناء الشرق الأوسط بتوازنات وآفاق جديدة. وفي سبيل ذلك تسعى الولايات المتحدة لإعادة إيران إلى دورها الوظيفي المعتمد والمحدد لها في الإستراتيجيات الغربية. ومَن يقرأ النقاط الاثني عشرة التي طرحها وزير الخارجية الأمريكي عند بداية الأزمة الحالية مع إيران، يجدها ترجمة حرفية لإعادة إيران إلى هذا الدور الوظيفي.وفي ذلك فإن الفارق بين الديمقراطيين والجمهوريين في الولايات المتحدة في ما يخص أمر إيران؛ هو حول التعاطي مع الدور الوظيفي المستجد لإيران. لقد منح أوباما موافقة بلاده على الدور الجديد لإيران حين ركز على البرنامج النووي دون قضية الصواريخ ودون مسألة التوسع الاستعماري لإيران في الدول العربية. لكن ترامب وإدارته والجمهوريين يريدون

إعادة إيران إلى دورها الوظيفي القديم، وهنا تأتي قضية البرنامج النووي والصواريخ والدور الإيراني المزعزع للاستقرار (حسب الوصف الأمريكي)، كما تأتي قضية تعديل السلوك السياسي العدواني لإيران.

لكنَّ للصراع أبعاداً أخرى تتعلق بإعادة ترتيب وضع السيطرة على القرار الدولي، أو صياغة توازنات القوة في القرن الـ 21، وهو ما ينظر إليه كهدف عام للولايات المتحدة، بدءاً من احتلال أفغانستان والعراق وصولاً للمواجهة الحالية مع إيران.

مثل تلك الأبعاد تظهر من ردود الفعل الدولية ومواقف الدول الكبرى من الحدث الإيراني الآن، وهي - لا شك - ردود فعل مؤثرة في الحدث وتداعياته. فأوروبا ترفض الخط السياسي التصعيدي للولايات المتحدة، سواء الانسحاب من الاتفاق النووي أو تصعيد العقوبات، وتقف - إلا بريطانيا بطبيعة الحال - ضد اي عمل العسكري الأمريكي ضد ايران باعتباره خطة أمريكية للانفراد بالسيطرة على الثروات الإيرانية على حساب المصالح الأوروبية المتنامية مع إيران ما بعد توقيع الاتفاق النووي. كما تتشارك أوروبا مع كلٍّ من روسيا والصين في رؤية أن الضغط الأمريكي المتصاعد ضد إيران يأتي كجانب من الإستراتيجية الأمريكية الشاملة للسيطرة على مصادر إنتاج الطاقة عصب الاقتصاد الدولي في العالم، بدأت بالعراق والآن فنزويلا وإيران. وأوروبا ما تزال تؤمن بإمكانية إعادة النظام الإيراني إلى دوره الوظيفي في المنطقة عبر طرق سلمية.

اما روسيا فلها مصالحها الخاصة هي الأخرى في مواقفها المتعلقة بالتصعيد الأمريكي؛ فترفض كل اشكال التصعيد سواء ما تعلق بالعقوبات الاضافية او القيام باي اعمال عسكرية، إذ ترى في إيران قوة تكمِّل دورها في إعادة صياغة ستراتيجية باتجاه السيطرة على اقليم الشرق الاوسط في مواجهة المشروع الهيمنةالأمريكية ، وهذا الأمر ظهر في سوريا رغم الخلافات بينهما. كما ان إيران تعد زبوناً مستقراً للاسلحة الروسية.

والصين ترى في الحملة الأمريكية ضد إيران محاولة للسيطرة على أهم مصادر الصين للطاقة؛ حيث تغطي الصين نسبة كبيرة من احتياجاتها النفطية من إيران، على ذلك ترى أن الفعل الأمريكي ما هي الا محاولة لوضع قدم كبيرة في طريق سير مشروع الطريق والطوق الذي قطعت الصين شوطاً كبيراً في إنجازه، ولطهران خصوصية فيه؛ إذ تم ربط خطوط السكك الحديدية للمشروع بإيران ووصلت القطارات الصينية إلى طهران فعلياً. .(طلعت،2019).

ارتباطاً بكل ذلك فان إدراك القرار الأمريكي بشأن إيران – تفاوضاً وتعاوناً أو حرباً - لا يتعلق فقط بالمصالح المباشرة للولايات المتحدة في العراق والشرق الأوسط، بل تتعلق بستراتيجية شاملة تتمثل بمشروع إعادة الهيمنة الأمريكية على النظام الدولي.

3.3: آليات وادوات الصراع الأمريكي – الإيراني

هنالك العديد من الوسائل والادوات التي تستنجد بها الولايات المتحدة الامريكية وايران في ادارة صراعهما في العراق ، وسوف نركز على اهم وابرز اداتين في هذا الاطار :

1.3.3: الحشد الشعبي.. عامل لنفوذ إيران في العراق

كان الانسحاب الأمريكي من العراق عام 2011 قد سهّل على الإيرانيين، هذه المرة بالتنسيق مع المالكي، ترسيخ نفوذهم في بعض مؤسسات الدولة، وبشكل خاص الأمنية منها، عبر عملية دمج الميليشيات ومنحها مواقع قيادية في العديد من الأجهزة الأمنية. وقد جاء سقوط الموصل ومعظم المناطق ذات الغالبية السنية بيد تنظيم "داعش" عام 2014، ليصنع ظروفاً صبَّت في مصلحة تدعيم نفوذ الحرس الثوري الإيراني في العراق. فمن جهة، أصبح المالكي أكثر شكاً في الولايات المتحدة ودورها في العراق، وأخذ يحمّل إدارة باراك أوباما مسؤولية تمدد "داعش" بسبب رفضها دعم القوات العراقية جوياً لمواجهة خلايا التنظيم الإرهابي التي كانت منتشرة في المناطق الصحراوية وأطراف محافظة الأنبار قبيل انتقالها للسيطرة على المدن. ومن جهة أخرى، عمّق فشل الجيش العراقي والقوات الحكومية الرسمية شكوكَ المالكي والعديد من أعضاء النخبة السياسية الشيعية بالقوات الحكومية الرسمية (التي اعتبروها مخترقةً من لدن البعثيين)، وبالتالي ميلهم إلى بناء جيش عقائدي مُوازٍ بوسعه دعم النظام السياسي الذي يهيمن عليه الإسلاميون الشيعة. وقاد هذا الاعتقاد إلى زيادة اعتماد المالكي على الفصائل الشيعية المسلحة، وشرعنة وجودها ومَأْسسته، حتى قبل أن تحتل "داعش" مدينة الموصل في يونيو 2014 (بلال وهاب، "تأثير الصراع الأمريكي-الإيراني في توازنات القوة، ومواقف الفاعلين والمحتجين تجاه الصراع"، ورقة غير منشورة مقدمة إلى مركز الإمارات للسياسات، مارس 2020. ص 22)

وخلافاً للانطباع السائد بأن الحشد الشعبي تَشكَّل بعد فتوى السيستاني التي دعت إلى "الجهاد الكفائي"، فإن النواة الأولى لمثل هذا التشكيل ظهرت في العام 2013 عبر ما عُرف بتنظيم "أبناء العراق"، الذي رعاه المالكي كقوة رديفة، والذي ضم في صفوفه مَن أسماهم المالكي "المجاهدين"، أي أولئك الأفراد الذين شكّلوا لاحقاً الفصائل الشيعية المسلحة، مثل عصائب أهل الحق، وكتائب حزب الله-العراق، وكتائب سيد الشهداء، وكتائب حزب الله-النجباء، وكتائب الإمام علي، وكتائب جند الإمام. وبعد سقوط الفلوجة تحت سيطرة تنظيم "داعش" في ديسمبر 2013، سرّع المالكي تشكيل ما أسماه "سرايا الدفاع الشعبي"، التي ضمت إليها تلك المجموعات. وفي أبريل 2014، أعطى المالكي أوامره لمكتب القائد العام للقوات المسلحة لإضفاء الطابع الرسمي على التشكيل، وجذب المزيد من المتطوعين إليه.(Michael Knights, Hamdi Malik and Aymenn Jawad Al-Tamimi, “Honored Not

Contained: The Future of Iraq’s Popular Mobilization Forces,” The Washington Institute for Near East Policy, March 2020, p 2-3.)

ثم جاءت فتوى المرجعية الدينية الشيعية، بدعوة المدنيين القادرين على حمل السلاح إلى الانضمام إلى القوات الأمنية لمحاربة "داعش"، لتضفي غطاءً إضافياً من الشرعية للقيام بمزيد من المأْسسة لعمل هذه التشكيلات، وهو ما تمخض عنه ظهور "الحشد الشعبي"، وإصدار البرلمان قانوناً عام 2016 يمنحه الشرعية كأحد المؤسسات العسكرية.

لم تكن النخبة السياسية الشيعية تثق أبداً بالمؤسسة العسكرية الرسمية، وكانت تخشى دائماً من انقلابها، لذا جاء الحشد الشعبي للدفاع عن النظام الذي يقوده الشيعة في عراق ما بعد 2003 (Michael Knights, Hamdi Malik and Aymenn Jawad Al-Tamimi, “Honored Not Contained: The Future of Iraq’s Popular Mobilization Forces,” The Washington Institute for Near East Policy, March 2020, p 139.)

وقد سمحت ظروف الحرب ضد "داعش" ليس بشرعنة ومأْسسة نشاط الفصائل المسلحة فقط، بل بتعزيز قبضة الفصائل المقربة من الحرس الثوري الإيراني على مفاصل السلطة الأساسية في الحشد الشعبي أيضاً. ورغم محاولات حكومتي العبادي وعبد المهدي فرض المزيد من السيطرة الرسمية على هذا التشكيل وضبط سلوكه، إلا أن الفصائل نجحت في مقاومة هذه المحاولات أو تمييعها، كما حصل مع الأمر الديواني الذي أصدره عبد المهدي في يوليو 2019، والذي تمخض عنه خلاف بين فالح الفياض، مستشار الأمن القومي والرئيس "الرسمي" لهيئة الحشد الشعبي (عبد المهدي يصدر مرسوماً بشأن الحشد الشعبي ويضعه بين خيارين"، موقع "كردستان 24"، 2 يوليو 2010، متاح على الرابط

: https://www.kurdistan24.net/ar/news/7c629041-a9e4-4fd9-a9d5-0e8ef8c8396a

كان المهندس مقرباً من قاسم سليماني، القائد (السابق) لفيلق القدس في الحرس الثوري الإيراني، وقد استثمر محاولات تنظيم وهيكلة الحشد الشعبي لتدعيم سلطته (وسلطة الجناح الأقرب للحرس الثوري) في داخل الهيئة، وبشكل خاص كتائب حزب الله التي لعب المهندس دوراً في تشكيلها، وربط المواقع الحساسة به، وإقصاء أو تهميش الفصائل غير المقربة من الحرس الثوري، كالفصائل المرتبطة بالعتبات الشيعية المقدسة والمعروفة بـ"حشد السيستاني"، وسرايا السلام التابعة لمقتدى الصدر. إذ تتولى كتائب حزب الله مهمات الاستخبارات والتحقيقات، والعديد من المفاصل الإدارية والعملياتية المهمة في الحشد الشعبي،

وكثيراً ما تحدى المهندس علناً سلطة رئيسه الرسمي، فالح الفياض (Michael Knights, 2020, p142) .

ورغم أن الكثير من المقاتلين المحليين المنتمين للحشد الشعبي لا يَدينون بالولاء لإيران، إلّا أن ما يُعرف بالفصائل الولائية (تلك المرتبطة بالحرس الثوري) تمكنت من السيطرة على أهم المواقع في هذا التشكيل، وسعت إلى تحويله إلى ما يشبه حالة الحرس الثوري في إيران، كمؤسسة عقائدية، عسكرية واقتصادية واجتماعية، تنشط بشكل مُوازٍ لمؤسسات الدولة، وتستفيد من الانتماء الشكلي لتلك المؤسسات من أجل الحصول على ميزانية من الحكومة، دون أن تخضع تماماً للسياسة الحكومية ولسلسلة القيادة العسكرية الرسمية. وقد ظلت الفصائل المنضوية في الحشد الشعبي تتصرف باستقلالية عن الحكومة، فتقوم بنشر أسلحتها، أو نقل مقاتليها –بما في ذلك خارج الحدود نحو سوريا- أو القيام بعمليات، دون التنسيق مع الحكومة العراقية(Michael Knights, 2020, p142)

عبر هذا الترتيب الهجين، نجح محور سليماني-المهندس بضمان أن تقوم الدولة العراقية بدفع رواتب وامتيازات لفصائل يعود ولاؤها إليه. والأكثر من ذلك، أن تلك الفصائل انتقلت من محاولة الحفاظ على استقلاليتها إلى محاولة توسيع نفوذها داخل مؤسسات الدولة، تحديداً الأمنية منها، كما هو الحال مع جهاز مكافحة الشغب وحرس الحدود التابعتين لوزارة الداخلية التي تمتلك منظمة بدر نفوذاً واسعاً فيها. وقد وفّر ائتلاف الفتح غطاءً سياسياً لمواجهة مسعى رئيس الوزراء السابق، حيدر العبادي، البقاء في منصبه رئيساً للوزراء بعد الانتخابات النيابية في مايو 2018. كما أن أبو مهدي المهندس كان داعماً أساسياً لتكليف عادل عبد المهدي رئيساً للوزراء، نظراً للصلات التاريخية التي ربطت بين الاثنين.

مثّلت حادثة قتل قاسم سليماني نُقطة تحوّل كبيرة في قواعد الاشتباك بين واشنطن وطهران، وهي قواعد كانت تقوم في مُجملها على استخدام آليات الضغط السياسي والاقتصادي بهدف إلجام إيران وإرجاعها إلى طاولات المُفاوضات والحدّ من برنامجيها النووي والصاروخي، لكنّها تحولت مع ترامب إلى استخدام صريح للقُوّة العسكرية، ولم يكتف هذا التصعيد باستهداف أذرع إيران ومليشياتها في العراق بل شكّل عملا عسكريا مباشرا استهدف شخصية إيرانية من الحجم الثقيل.(ماهر،2020،ص10).

بغضّ النظر عن دوافع قتله فإنّ هذه التطوّرات الميدانية الأخيرة وضعت العراق ومنطقة الشرق الأوسط بأسرها على حافة صراع قد يحمل سمة عسكرية حيث تمتلك الولايات المتحدة تفوّقا عسكريا وقدرة على الردع بينما تمتلك إيران بنك أهداف للمصالح الحيوية الأمريكية ولحلفائها أيضا بإمكانها استهدافه بسهولة متى أرادت التصعيد مع واشنطن، هنا يُطرح تساؤل بشأن ما هو قادم، أيّ ماذا بعد عملية اغتيال الولايات المُتّحدة لقاسم سليماني وتداعياتها على الاستقرار في العراق تحديدا؟(ماهر المنتدى العربي لتحليل السياسات الإيرانية،2020)، تجدر الإشارة هنا إلى أنّ التصعيد بين الولايات المتحدة وإيران في العراق

سيستمرّ؛ فإيران سترد على الضربة الأمريكية، مع مُلاحظة أنّ الردّ قد يأتي مُتأخّرا نسبيا، ولكنّه حتمي الحُدوث، بالنظر إلى الثقل العسكري والسياسي الذّي كان يتمتّع به سليماني، وتأثيره القوي الذي كان يُمارسه على السّاسة العراقيين والقوى السياسية والميليشيات العسكرية على حدّ سواء، فضلا عن ضرورة حفظ ماء الوجه للنُفوذ الإيراني في العراق والمنطقة، من ناحية ثانية. بينما استهدفت الولايات المُتّحدة من التصعيد توصيل رسالة لطهران مُؤدّاها أنّ واشنطن قادرة على "الردع"، دُون أن يعنى ذلك رغبتها الدخول في حرب مُباشرة مع إيران.(صافيناز، مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، 2020).

تمتلك إيران الكثير من الخيارات للردّ على مقتل الجنرال سليماني منها ما هو عاجل ومنها ما يُمكن تنفيذه على المدى المُتوسّط ومنها ما هو على المُستوى البعيد، وستأخذ هُنا طهران بعين الاعتبار مكان وزمان وحجم الردّ والخسائر التّي قد تلحق بالطرفين، "فبغضّ النظر عن المكان الذّي ستختاره طهران للردّ على الاعتداء الأمريكي، فسيكون عليها التعامل مع حقيقة بسيطة أنّها مُحاطة بـ51 قاعدة أمريكية مُتنوّعة بحرية وجوّية وأرضية من كلّ الجهات، 30 منها في دول الخليج العربي. وأنّها مُحاطة بأكثر من 60 ألف جندي أمريكي، وعدد كبير من الطائرات المُقاتلة الأمريكية الرابضة في قواعد جوّية مُختلفة في الجوار في دول الخليج، والعراق، والأردن، وتركيا، وأفغانستان.(ماهر،المنتدي العربي لتحليل السياسات الإيرانية،2020).

كما أنّ الأسطولين الأمريكيّين الخّامس والسّادس على مقربة منها، وجاهزان للتدّخل في أيّ وقت. ما يعني أنّ عامل المكان ليس في صالحها، وإنّ استطاعت هزيمة الولايات المتحدة عسكريا فإنّه سيكون على حساب دمار شامل في بنية إيران التحتيّة".(ماهر،2020،ص11).

رُبّما تلجأ إيران إلى تعطيل الملاحة واستهداف ناقلات النفط والسُفن التجارية التّي تمرّ بمضيق هرمز، أو استفزاز الأسطول الأمريكي بزوارقها الحربية سّريعة الحركة مُقارنة ببُطئ الأسطول الأمريكي، كما يمكنها مُضايقة دول الخليج كعادتها بالإرث الذّي تركه سليماني من مليشيات وفصائل وأحزاب، وقد تلجأ طهران إلى اغتيال شخصية أمريكية رفيعة المُستوى من وزن وحجم الراحل سليماني عملا بمبدأ "العين بالعين والسنّ بالسنّ."، ويمكن لإيران مُهاجمة السّفارات الأمريكية المُوجودة في صنعاء وبيروت وبغداد خاصّة وأنّ لإيران إرث كبير في مُهاجمة ومُحاصرة السّفارات الأمريكية، وستُركّز إيران على العراق لتعميق الأزمة في هذا البلد وإحراج الولايات المتحدة، فضلا عن ذلك يمكن لإيران اللّجوء إلى تأجيج المشاعر الشعبية الشيعية العراقية ضدّ الوُجود العسكري الأمريكي بمُراوحتها بين العمل العسكري والسياسي من خلال سيطرتها على أغلبية برلمانية تُدين بالولاء لها (كُتلة الفتح وكُتلة النصر وائتلاف دولة القانون وكُتل أخرى) ما يُمثّل ضغطا جديدا على حكومة تصريف الأعمال الحالية لإعادة النظر في اتفاقيات التعاون الأمنية بين العراق والولايات المتحدة، والتّي بدأت باتفاقية "الإطار الاستراتيجي للتعاون والدفاع

المشترك" المُوقّعة بين الطرفين عام 2008، ثُمّ الاتفاقيات المُوقّعة في أعقاب الانسحاب الأمريكي عام 2011، ما قد يصل إلى المُطالبة بإنهاء حقيقي للوُجود العسكري الأمريكي في العراق.(صافيناز، مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية ،2020).

كما يمكن لطهران زيادة حدّة الصراع مع أمريكا في العراق من خلال ارتباط المليشيات العراقية سياسيا وعقائديا بإيران ومُحاولة الانتقام من خلال استهداف الوجود الأمريكي، الأمر ينطبق أيضا على مُقتدى الصدر الذّي يُقدّم نفسه كزعيم وطني يرفض انتهاك السيادة العراقية ويرفض الوجود الأمريكي ربما يدفعه هذا الأمر إلى إعادة تشكيل واستخدام أبرز مليشياته (جيش المهدي وسرايا السلام) للردّ على اختراق السيادة العسكرية، إلى جانب ذلك يمكن لطهران استعمال ورقة البرنامج النووي، ربما سيدفع مقتل سليماني إيران للمُضي قدما في تخصيب اليورانيوم إلى مُستويات تُمكّنها من صناعة أسلحة نووية، وبذلك ستُشكّل مزيدا من الضُغوط على الساحة الإقليمية والدولية وتُدخل المنطقة في حرب إعادة انتشار وتوازنات جديدة لا يُمكن تخيّل مآلاتها وعواقبها، ويمكن لها زيادة التقارب العسكري مع روسيا والصين، فقد أجرت الدُول الثلاث مناورات بحرية واسعة في مياه الخليج وربما قد تنخرط بيكين وموسكو في صراع مع أمريكا، إلى جانب تفعيل قُدرات الإنترنت في إطار الحرب السيبرانية مع واشنطن.(ماهر، المنتدي العربي لتحليل السياسات الإيرانية،2020).

أما بخصوص الولايات المتحدة الأمريكية فإنها ستتجه لاستخدام سلاح العقوبات على عدد من قادة المليشيات الشيعية العراقية وعلى السياسيين الداعمين لها وإدراج بعضهم على قوائم الإرهاب، والاستهداف المباشر لأهداف داخلالعمق الإيراني وقد حدد ترامب أكثر من 52 هدفا إيرانيا في صورة تصعيدها من خلال قواعد الأمريكية وأسطول بحري وجوي منتشر في المنطقة بأكملها، وتغيير استراتيجيتها في العراق من الانسحاب العسكري بصورة تدريجية إلى استراتيجية إعادة الانتشار من جديد وقد تم هذا الأمر بالفعل حيث أوقفت واشنطن مفاوضات إنهاء وجودها العسكري مع الجانب العراقي كردفعل على قتحام سفارتها في بغداد، واستدعت تعزيزات جديدة من جنود وآليات، والضحيات في كل هذه السيناريوهات المحتملة ستكون العراق، وعلى الرغم من كل الاجراءات التصعيدية المتبادلة من الجانبين، من إرسال الولايات المتحدة لحاملة الطائرات والمدمرات، والحديث عن إصدار إيران الأوامر لأذرعها الميلشياوية في سوريا والعراق ولبنان لأن تكون على أهبة الاستعداد للحرب، فإنّ هذه الإجراءات تظل مجرد مدروسة بعناية من الجانبين تحسبا لتكليفتها المادية، ولذلك سيحولان دون وصولها إلى نقطة الانفجار، ما يبقى الأوضاع على مجرد أجواء تخوم الحرب ليس اندلاع حرب فعلية ستكون كارثية بكل المقاييس على الأطراف وحلفائهم. (ماهر، 2020،ص12).

يهدف من خلالها ترامب إلى تحقيق مكاسب سياسية لصالحه ولصالح حزبه الجمهوري في الانتخابات الرئاسية المقبلة من خلال ردع إيران ودفعها نحو التفاوض على اتفاق جديد معا لإدارة الأمريكية من خلال استثماره لكلا العقوبات الأمريكية القاسية وقضية اغتيال قاسم سليماني، ـ " توقيع اتفاق نووي جديد تستفيد منها لشركات الأمريكية التي يمنعها القانون الأمريكي من الاستثمار في دولة راعية للإرهاب مثل إيران، إذ استفادت الشركات الأوروبية من الاتفاق النووي بعد التوقيع في يوليو2015 بينما لم تستفد الشركات الأمريكية، التوصل إلى اتفاق جديد يلبي مطالب وطموحات اللوبي الصهيوني المتنفذ داخل أروقة الحكم وأجهزة صنع القرار الأمريكي، إذ يعد اللوبي الصهيوني من أبرز جماعات الضغط التي تلعب دور محورياً في فرص فوز المرشحين لمنصب الرئاسة الأمريكية، بحكم ما يمتلكه من منظمات دينية وإعلامية ومالية جبارة ومؤثرة في الحشد والتعبئة في أثناء العملية الانتخابية للرئاسة الامريكية.(ماهر، المنتدي العربي لتحليل السياسات الإيرانية،2020).

إنعاش صادرات السلاح الأمريكية من خلال إثارة المخاوف لدى دول المنطقة من الخطر الإيراني وتهديداته المتكررة لأمن واستقرار المنطقة ومن ثم تنشيط مبيعات السلاح لتلك الدول وكسب زبائن جدد محتملين في المنطقة.(عبدالروؤف،المعهد الدولي للدراسات الإيرانية،ص24).

2.3.3: القواعد العسكرية الامريكية في العراق

منذ إسقاط نظام صدام حسين في العراق عام 2003، اثار الوجود العسكري الأميركي في العراق حفيظة إيران، رغم أن واشنطن تدعم وتدرب القوات المسلحة وقاد التحالف الدولي في هزيمة داعش في العراق.

وأكتملت انساب القوات الأميركية من العراق عام 2011، لكن الحكومة العراقية وقعت مع الولايات المتحدة اتفاقا يتيح استضافة قوات أميركية في القواعد العسكرية العراقية، لدعم العراق في ظروف خاصة. حيث ان عدد الجنود الأميركيين المنتشرين على الأراضي العراقية وصل إلى 170 ألفا، قبل أن الانسحاب نهاية 2011، وبقيت بعد الاتفاق أعداد قليلة، لدعم القوات العراقية. وعادت واشنطن وعززت قواتها في العراق في عام 2014 وما تلاها من سنوات اثر التهديد الامني الذي تعرض له العراق جراء تقدم قوات تنظيم الدولة الاسلامية، وذلك في إطار التحالف الدولي ضد تنظيم الدولة الاسلامية (داعش) الذي هدد امن العراق في 2014. وبالرغم مما بذله الجيش الأميركي في العراق منذ عام 2003، إلا أن قواته التي يبلغ عددها نحو 5200 جندي، حيث تواجه هذه القواعد تيارات مواليا لإيران يضغط على الحكومة والبرلمان لإلغاء الوجود الأجنبي في البلاد نهائياً خاصة وانها بين حين واخر تضرب تلك القواعد بالصواريخ والقنابل.

في جانب اخر قرر البرلمان العراقي في عام 2020 إلزام الحكومة، بإنهاء الوجود العسكري الأجنبي في العراق، إثر مقتل قائد فيلق القدس في الحرس الثوري الإيراني قاسم سليماني، ونائب رئيس هيئة الحشد الشعبي أبو مهدي المهندس في ضربة أميركية في بغداد.

ولا يوجد قاعدة واحدة عسكرية لأميركا في العراق بالمعنى الحرفي، فالقوات الأميركية موزعة داخل قواعد عديدة على الاراضي عراقية، وهي موجودة أصلا بدعوة من الحكومة العراقية، وتقدم للعراق دعما عسكريا كبيرا في مواجهة الإرهاب والنفوذ الإيراني. فيما يلي أبرز محطات الوجود العسكري الأميركي في العراق منذ 2003.

الوجود العسكري الامريكي خلال 2003 – 2011

اثر التدخل الأميركي في العراق عام 2003 بهدف اسقاط نظام صدام حسين، فكان هناك أكبر وجود عسكري أميركي في العراق عام 2007، عندما بلغت الأعداد 170 ألف عنصر.

في 2008، وقع الرئيس الأميركي السابق جورج بوش الأبن والحكومة العراقية اتفاقية الاطار الستراتيجي الامني وخلالها تم تحديد الوضع القانوني للقوات الأميركية في العراق، وتتيح إبقاء وجود عسكري أميركي في البلاد حتى 2011.

وبعد وصول الرئيس الديمقراطي باراك أوباما إلى البيت الأبيض، حاول كثيراً، التفاوض من اجل ابرام اتفاق جديد يسمح بإبقاء آلاف العسكريين الأميركيين في العراق ما بعد 2011، بهدف مساعدة العراق في مواجهة التحديات الأمنية التي كانت لا تزال قائمة، والتي تقف خلفها دول اقليمية وخصوصا الجماعات والميليشيات المتطرفة. لكن الحكومة العراقية رفضت مقترح الادراة الامريكية في منح العسكريين الأميركيين حصانة أمام المحاكم العراقية، وعلى ذلك لم يبرم اتفاق جديد. وفي الثامن من ديسمبر 2011، غادرت آخر دفعة من الجنود الأميركيين العراق.

الوجود العسكري الامريكي 2014 – 2017 .

بعد الانسحاب الأميركي، توسع تنظيم داعش في العراق وسوريا، وسيطر على مناطق شاسعة في البلدين.

على الإثر، طلبت بغداد من الولايات المتحدة خصوصا تقديم دعم للقوات العراقية الموجودة على الأرض، من خلال ضربات جوية. وعندما سيطر التنظيم المتطرف على مدينة الموصل في يونيو 2014، قدمت السلطات العراقية طلبا رسميا إلى الولايات المتحدة.

وسمح أوباما في حينها بعودة 275 عسكريا أميركيا إلى العراق وبدأت وزارة الدفاع الأميركية "البنتاغون" بشن ضربات جوية منتظمة دعما للقوات العراقية. وفي أغسطس من العام نفسه، دعا العراقيون الولايات

المتحدة وحلفاءها إلى إرسال قواتها، ما أدى إلى بدء عملية "العزم الصلب" وتشكيل التحالف الدولي بقيادة واشنطن الذي يقوم بعمليات جوية مقدما سلاحا وتدريبا ودعما تكتيكيا للعراقيين.

وعام 2017، بلغ حجم القوات الأميركية خمسة آلاف عسكري عندما كانت عملية مكافحة تنظيم داعش في ذروتها.

الوجود العسكري الامريكي خلال عام 2018 – وحتى الان

عندما انتخب الرئيس دونالد ترامب خلفا لأوباما رئيساً للولايات المتحدة الامريكية، وحيث انه قد وعد في حملته الانتخابية بإنهاء الالتزام العسكري الأميركي في الشرق الأوسط والعراق.

ففي مارس من عام 2019، أعلنت قوات سوريا الديمقراطية المؤلفة من فصائل كردية وعربية والمدعومة من الولايات المتحدة، القضاء على "خلافة" تنظيم داعش في سوريا. وفي أكتوبر عام 2019، أعلن ترامب بشكل مفاجئ الانسحاب الكامل للقوات الأميركية من سوريا، بعد هزيمة داعش.

قبيل ذلك، اقترح ترامب إمكانية إبقاء عسكريين أميركيين في العراق لمراقبة إيران، ما أثار استياء العراق حيث يطالب عدد كبير من المسؤولين السياسيين وفصائل عدة موالية لإيران بانسحابهم. وأبقى البنتاغون عددا من الجنود في العراق لمنع عودة ظهور تنظيم داعش. وحاليا، لا يزال هناك 5200 عسكري أميركي على الأراضي العراقية. ونشر بضع مئات الأسبوع الماضي لتعزيز أمن الدبلوماسيين الأميركيين.

القواعد العسكرية التي تتواجد فيها قوات أميركية

ورغم عدم نشر معلومات حول أماكن وجود القوات الأميركية في العراق من قبل الجهات الرسمية في الولايات المتحدة بهدف حمايتهم، إلا أن تقارير إعلامية تتحدث عن توزع الجنود الأميركيين في 12-14 قاعدة عسكرية في البلاد

قاعدة عين الأسد: تقع في محافظة الأنبار غرب العراق، وكانت قد تعرضت لهجوم بخمسة صواريخ في ديسمبر الماضي، وذلك بعد أيام على زيارة قام بها نائب الرئيس الأميركي مايك بنس.

قاعدة الحبانية: في محافظة الأنباء غرب البلاد، ودربت القوات الأميركية بالشراكة مع قوات من التحالف الدولي لمحاربة داعش نحو تسعة آلاف عنصر من قوات الأمن العراقية ما بين 2014-2015.

قاعدة كركوك (K-1): تقع هذه القاعدة شمال بغداد، ويوجد بها قوات أميركية لأغراض التدريب والتأهيل، واستهدفت بنحو 30 صاروخا في 27 ديسمبر راح ضحيتها متعاقد أميركي.

قاعدة بلد الجوية: تبعد هذه القاعدة الجوية نحو 100 كيلو مترا شمال بغداد في محافظة صلاح الدين، وهي تضم جنودا أميركيين وطائرات أميركية، حيث غالبا ما تشهد طلعات طائرات الـ F16 الحربية منها، وقد تعرضت إلى سقوط صاروخ كاتيوشيا مطلع العام.

قاعدة فكتوري: وهي تقع قرب مطار بغداد، وهي تقدم دعما جويا ومساعدة عسكرية منها.

قاعدة القيارة: وهي تبعد 58 كيلو مترا جنوب مدينة الموصل، وهي من أكبر القواعد العسكرية الاستراتيجية والتي تضم مطارا عسكريا هاما.

قاعدة التاجي: وهي تضم معسكرا هاما شمال بغداد، ويتمركز فيه جنود أميركيون لأغراض التدريب، كان قد تعرضت لسقوط قذيفتي هاون في أكتوبر الماضي.

قاعدة ألتون كوبري: وهي تقع في محافظة شمال غربي كركوك، وتبعد نحو 50 كيلو مترا عن مدينة أربيل كبرى مدن إقليم كردستان.

أربعة قواعد في كردستان: وفي كردستان العراق يوجد عسكريون أميركيون في أربعة قواعد هي قاعدة قرب سنجار، وأخرى قرب أتروش، وفي قاعدتين في مدينة حبلجة بمحافظة السليمانية قرب الحدود الإيرانية، فالقاعدة العسكرية في مدينة حلبجة، قد تقلق إيران كونها في السليمانية والتي ستعتبر بمثابة اليد الأمريكية التي تمتد في العمق الإيراني.".

قاعدتان قيد البناء: وتشير تقارير إعلامية إلى أنه يتم بناء قاعدتين جديدتين في الرمانة قرب منطقة القائم، وأخرى في منطقة الرطبة غرب مدينة الأنبار.

يشكل التواجد العسكري المباشر للولايات المتحدة الأمريكية في العديد من دول ومناطق العالم إحدى أدوات استراتيجيتها العالمية منذ بروزها كقوة فاعلة في الساحة الدولية، وانتشر جنودها وقواتها في عدد من دول العالم في شكل قواعد عسكرية، بعضها قواعد دائمة وبعضها الآخر قواعد مؤقتة. وتدير هذه القوات قيادات عدة، تختص كل قيادة بمنطقة معينة. ويقدر عدد القوات الأمريكية المنتشرة حول العالم بنحو 200 ألف جندي، منها حوالي 60 – 70 ألف عنصر في منطقة الشرق الأوسط وحدها، ويتركز وجودهم في عدة دول منها: البحرين، وقطر، والكويت، وتركيا، والسعودية، والأردن، وسوريا، وإسرائيل، وجيبوتي، وتونس، والمغرب، والعراق. وبالنسبة للعراق، يتسم الوجود العسكري الأمريكي.

ارتباطاً بكل ذلك فان التواجد الكثيف للقواعد الأمريكية في العراق، تأتي في سياق الترتيب للصدام المحتمل مع الوجود الإقليمي الإيراني في المنطقة، والذي يشكل العراق التواجد الأكبر له بالمنطقة.

واذا كان أمريكا قد اضطرت للخروج من العراق أواخر 2011 بضغط إيراني، لأن الأخيرة قاومت أمريكا في العراق عبر المكون السني، لأنها خشيت أن تكون طهران الهدف التالي للغزو بعد بغداد، لأن بوش الابن عدّ إيران وسوريا من دول "محور الشر."

بأن تواجد القواعد الأمريكية في المحافظات السنية، الهدف الأول منه هو الاستعداد لإعادة تشكيل البنية الأمنية والسياسية لهذه المناطق التي تحتاج قبل كل شيء إلى مواجهة النفوذ الإيراني المتمثل بالمليشيات

4.3: تداعيات الصراع الأمريكي- الإيراني على واقع العراق ومستقبله

كما قال الأكاديمي الألماني فولكر برتس ان الولايات المتحدة كانت تستهدف منطقة الشرق الأوسط برمتها، في أهدافها أثناء غزو واحتلال العراق، ولقد أخطأت التعامل معه. وقد تكون الاحداث التر مرت بيها العراق بعد ذلك هر رد فعل من الولايات المتحدة بعد 11 أيلول بوجود أخطاء في المنطقة، وفي السياسات الامريكية السابقة تجاه المنطقة والتي ولدت كره للولايات المتحدة، لذلك كان على الأخيرة ان تعمل على اجراء تحول شامل فيها سياسي واجتماعي وفكري... بغض النظر حول الاختلاف مع هذا الاتفاق معه. فيما معنى ذلك ان مسألة السيطرة على الشرق الأوسط كان الهدف منها هي عملية التغير التي حدثت بعد احداث 2003، فمن ضمن الأهداف الاستراتيجية للهيمنة الكاملة هو نشر الديمقراطية، فإن ذلك كان لم يتحقق لو استقر العراق سياسيا او انحل الصراع العربي الإسرائيلي. وهذا ما يكون بعيدا حتى هذه اللحظة.

ويرتكز الفكر الأمريكي على ثلاث دعائم أساسية هما: استخدام القوة العسكرية، سيطرة المصالح الاقتصادية، تعميم قيم الاستهلاك والحرية الليبرالية.(حنان،المركز الديمقراطى العربى، 2020).

وقد تعززت السياسية الخارجية الامريكية في العقود الماضية بطرق مختلفة الى ان وصلت الى مرحلة النزعة الامبريالية للإمبراطورية الامريكية. وقد اخترت الولايات المتحدة الامريكية العراق لكونها اسهل الحلقات واضعفها في المنطقة، ورغم ان الظروف الإقليمية والعربية ساعدت الولايات المتحدة الى التعجيل ببرنامجها السياسي لإعادة تأهيل العراق عما هو مقرر سلفا من الانتشار والاحتلال المباشر بنحو 5-10 سنوات، قبل الخوض في العملية السياسية، الا انها قد نجحت في التأسيس لمرحلة عراق ما بعد التغيير السياسي، وهذا ما نجده في المراحل الثلاثة التي شهدتها العراق.(شذي، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، 2011).

- مرحلة تغيير النظام السياسي في نسيان 2003 باحتلال بغداد.
- مرحلة التأسيس للكيان السياسي الضعيف المرتبط بقدرة بقاء الولايات المتحدة.
- المرحلة الثالثة والأخيرة وهي البدء في التأسيس بالوجود الأمريكي الدائم.

وان الولايات المتحدة كانت توظف نفسها في المجالات المحتملة ويمكن عرضها فيما يلي:

- بناء قواعد عسكرية، ويتطلب ذلك عقد اتفاق أمني بين الولايات المتحدة والعراق، في توفير كافة المعلومات، ووضع لبنات أساسية يتم تركيزها في نحو 4 قواعد رئيسية يتوقع ان تكون قواعد دائمة بعد سحب القوات الامريكية ومن تلك القواعد (قاعدة على بن ابي طالب الجوية قرب الناصرية، قاعدة حرير الجوية شمال العراق، قاعدة الشعبية الجوية غرب بغداد، قاعدة شرقي بغداد.(حنان،المركز الديمقراطى العربى، 2020).
- بناء قواعد استخباراتية ومعلوماتية في انحاء متفرقة من العراق تكون محطات تجسس دائم على أحوال العراق والدول المجاورة.
- التدخل من العراق ضد دول الجوار عند الحاجة والضرورة.
- الضغط على دول المنطقة لأجراء اصلاحيات في نظم حكمها او نظمها الاقتصادي والتعليمية.(خضر،مجلة الشرق الاوسط،ص.ص149-150).

وبذلك تكون اهداف السياسية الخارجية واضحه امام العراق في ظل ضعفها السياسي ومصالح الولايات المتحدة منها.

في سياق الصراع الأمريكي – الإيراني المستمر، تبدو أبرز تداعياته إقليمياً في حضور العراق ضمن هذا المشهد وبشكل جعل من العراق ميدان المواجهة بين الطرفين، خاصة في ضوء الإنقسامات المستمرة داخلياً. ومن خلال المسارات السياسة الأمريكية تجاه العراق في إطار الصراع القائم مع النظام الايراني، يمكن القول بأنها تأخذ جانباً من الإزدواجية البراغماتية بين كافة الأطراف الفاعلة في المشهد السياسي، وتعدد محاورها جاءت على شكل تحولات استراتيجية عميقة، شاهدها قرار الرئيس الأمريكي، دونالد ترامب، بإنهاء اللعبة المزدوجة التي مارسها الأمريكيون والإيرانيون على أرض العراق، منذ أبريل/نيسان 2003 وصولاً إلى عام 2020، إضافة إلى قرار الولايات المتحدة الإنسحاب من الإتفاق النووي مع من جانب واحد، منذ يونيو/حزيران 2018، وممارسة الحرب الإقتصادية والعقوبات المشددة ضد إيران التي أثرت بشكل كبير وفرضت على العراق أن يكون حاضراً في سياق هذا الصراع بوصفه طرفاً منفعلاً وليس فاعلاً.

من ثم، فُرض على صانع القرار السياسي في العراق، وهو هنا الفاعل السياسي الشيعي حصراً، أن يتأقلم مع هذه اللعبة المزدوجة، وأن يتخذ موقفاً صريحاً من هذا الصراع إذا ما أراد أن يبقي على الدعم الأمريكي الضروري للعراق، أمنياً وسياسياً واقتصادياً. في المقابل، قامت إيران بإستخدام كل أدواتها في العراق لمنع محاولة إخراجه من تحت عباءتها خاصة وان نتائج المواجهة مع تنظيم "داعش"، ونتائج إنتخابات

العام 2018، قد فرضت واقعاً جديداً جعلها تفترض أن تغولها في العراق أصبح أمراً واقعاً لا يمكن تجاوزه.

لا شك أن أبرز عوامل إقحام العراق في معادلة الصراع الأمريكي – الإيراني دعمه فشل الحكومة العراقية في الإيفاء بإلتزاماتها المعلنة بأن يكون العراق على مسافة واحدة بين الطرفين في هذا الصراع. لذلك، إن المؤشرات الموضوعية للتوغل الثنائي ارتبطت بمعرفة جميع الأطراف بأن مسارات الموقف في العراق لا تحددها قواعد اللعبة السياسية فقط، بل يحددها السلاح الموازي المرتبط عضوياً بالفاعل الإيراني الذي يتم التلويح به بشكل علني، لهذه المعطيات ما زال من المبكر الحكم على مخرجات الصراع الأمريكي – الإيراني في سياقه العراقي، ومن السذاجة التفكير بأن هذا الصراع قد يحسم قريباً، وهو ما يعني في النهاية أن بعض عناصر اللعبة المزدوجة ستبقى حاضرة اضطراراً، وإن بقواعد جديدة بما لا يتيح لأي من الطرفين الإنفراد بإدارة اللعبة التي اسمها العراق.

في جانب الممارسات السياسية المزدوجة التي تستخدمها الإدارة الأمريكية في إدارة استراتيجية الضغط والتشدد ضد إيران على المسرح السياسي العراقي، جاءت الإستثناءات الأمريكية للعراق بالسماح له بالتعامل مع إيران في ضوء العقوبات الإقتصادية المشددة التي جاءت اضطرارياً وبسبب الوضع الأمني والسياسي الهش فيه. فقد سمحت لها بالتعامل التجاري مع طهران ووصل إلى حدود الـ 7 مليار دولار، تحديداً في ملفي الغاز والكهرباء، إذ يعد العراق ثاني أكبر مستورد للغاز الإيراني، وهو يعتمد على هذا الغاز في توليد 47% من الكهرباء، فضلاً عن تغاضيها عن التبادل التجاري الواسع بين البلدين، والذي ليصل إلى معدلات كبيرة تزيد عن 7 مليار دولار سنوياً. لكن من الواضح أن ثمة قرار أمريكي بأن يكون هذا الملف جزءاً من أوراق الضغط فيما يتعلق بموقف العراق في الصراع مع إيران، في حين يبدو البعد الأمني قد تمكن بتأثيره على مسارات وتوجهات الإدارة الامريكية في اعقاب المتغيرات الجديدة على مشهد الصراع القائم مع طهران، حيث غرد الرئيس ترامب، على "تويتر"، محذراً بالقول "تؤكد معلومات وحقائق أن إيران أو وكلاءها يخططون لهجوم مباغت على قوات أميركية و/أو منشآت في العراق. إذا حدث ذلك، فإن إيران ستدفع ثمناً باهظاً جداً(مركز الإمارات للدراسات،2020).

من هنا، اعتقد بأن تحليل جوانب سياق الصراع الأمريكي – الإيراني المستمر وتفسير توجهات ومصالح الأطراف الدولية الفاعلة في المشهد السياسي العراقي لا بد من تسليط الضوء على طبيعة المشكلات البنيوية للوضع السياسي فيه، حيث تقوم العملية السياسية فيه على أسس مركزية جرى الإتفاق عليها بين قوى المعارضة السابقة في "مؤتمر لندن"، العام 2020 برعاية الولايات المتحدة وتمويلها مع موافقة ضمنية من قبل إيران التي تمثلت في المؤتمر من قبل قوى سياسية عراقية تأسست في طهران وعملت

لصالحها قبل أن يقدر لها أن تسيطر بعد الغزو الأميركي وبدعم من سلطة الإحتلال على المفاصل الأساسية في الدولة وهياكل السلطة.

وقد تكون الأزمة المتصاعدة بين الولايات المتحدة، وحلفائها من جانب، وإيران، وأذرعها الإقليمية من جانب آخر، واحدة من أخطر التحديات التي تواجه النظام السياسي العراقي منذ تشكيله بعد احتلال العراق في العام 2003، حيث سيكون على قوى سياسية غير متجانسة ومختلفة الولاءات والمرجعيات بأن تتخذ قرارات موحدة تجاه التعامل مع الصراع الراهن الذي يتطور وقد ينحدر نحو حرب شاملة.

إن الظاهر في المشهد السياسي العام يؤكد على دور القيادات العراقية الرسمية، ممثلة برئاسة الجمهورية ورئيس مجلس الوزراء ورئيس مجلس النواب، التي تركزت كلها في ردود أفعالها وفي خطاباتها الرسمية على ضرورة إبعاد العراق عن أية محاور للصراع الدولي والإقليمي، وبخاصة بين حليفي العملية السياسية، أميركا وإيران. بالنتيجة الحتمية، لقد تسببت هذه الترتيبات بشكل مباشر لجعل العراق رهناً للنفوذ الأميركي والإيراني، وقد مضت هذه الترتيبات بطريقة انسيابية، تارة، وخشنة، تارة أخرى، حسب ما تقتضيه مصالح كل من هذين الطرفين، فيما كان العراق ذاته وعمليته السياسية خارج دائرة الأولويات(د.إياد ،2020).

منذ سقوط نظام صدام حسين في عام 2003، أصبحت الولايات المتحدة الأمريكية وجمهورية إيران الإسلامية اللاعبَين الخارجيَّين الأكثر نفوذاً في العراق. ورغم أنهما تعاملتا مع العراق كساحة للتنافس تسعى كلٌّ منهما إلى تعظيم نفوذها فيها على حساب الأخرى، فإنهما أيضاً تجنبتا الانتقال إلى المواجهة المفتوحة و"المباراة الصفرية" نظراً لأن تكلفة ذلك على كل منهما تفوق تكلفة التعايش وتوزيع مناطق النفوذ. كما اكتشف الطرفان مصالحَ مشتركة في العراق، مثل دعم العملية السياسية وإضفاء المشروعية عليها، ومواجهة الجماعات السُّنية المتطرفة.(بلال،2020).

لذا، فإن معظم الحكومات التي ظهرت في العراق منذ سقوط نظام البعث كانت أيضاً تعكس التوازن وتقاسم النفوذ بين الدولتين، بيد أن هذا التوازن الذي ظهرت فيه الولايات المتحدة بوصفها الطرف الأقوى في السنوات الأولى، أخذ تدريجياً يميل لصالح إيران، وبشكل خاص بعد انتخابات العام 2010، حينما لعب الإيرانيون دوراً بارزاً في إعادة توحيد الكتل الشيعية لدعم بقاء نوري المالكي في منصبه رئيساً للوزراء، والتصدي لمحاولة إياد علاوي، الليبرالي ذي الميول الغربية، الحصول على هذا المنصب.(مركز الإمارات للدراسات،2020).

وكان الانسحاب الأمريكي من العراق عام 2011 قد سهّل على الإيرانيين، هذه المرة بالتنسيق مع المالكي، ترسيخ نفوذهم في بعض مؤسسات الدولة، وبشكل خاص الأمنية منها، عبر عملية دمج الميليشيات ومنحها

مواقع قيادية في العديد من الأجهزة الأمنية. وقد جاء سقوط الموصل ومعظم المناطق ذات الغالبية السنية بيد تنظيم "داعش" عام 2014، ليصنع ظروفاً صبَّت في مصلحة تدعيم نفوذ الحرس الثوري الإيراني في العراق. فمن جهة، أصبح المالكي أكثر شكاً في الولايات المتحدة ودورها في العراق، وأخذ يحمّل إدارة باراك أوباما مسؤولية تمدد "داعش" بسبب رفضها دعم القوات العراقية جوياً لمواجهة خلايا التنظيم الإرهابي التي كانت منتشرة في المناطق الصحراوية وأطراف محافظة الأنبار قبيل انتقالها للسيطرة على المدن. ومن جهة أخرى، عمّق فشل الجيش العراقي والقوات الحكومية الرسمية شكوكَ المالكي والعديد من أعضاء النخبة السياسية الشيعية بالقوات الحكومية الرسمية (التي اعتبروها مخترقةً من لدن البعثيين)، وبالتالي ميلهم إلى بناء جيش عقائدي مُوازٍ بوسعه دعم النظام السياسي الذي يهيمن عليه الإسلاميون الشيعة. وقاد هذا الاعتقاد إلى زيادة اعتماد المالكي على الفصائل الشيعية المسلحة، وشرعنة وجودها ومَأْسسته، حتى قبل أن تحتل "داعش" مدينة الموصل في يونيو 2014.(Michael,2020,p.p2-3)

لم تكن النخبة السياسية الشيعية تثق أبداً بالمؤسسة العسكرية الرسمية، وكانت تخشى دائماً من انقلابها، لذا جاء الحشد الشعبي للدفاع عن النظام الذي يقوده الشيعة في عراق ما بعد 2003(Michael,2020,p139) وقد سمحت ظروف الحرب ضد "داعش" ليس بشرعنة ومأْسسة نشاط الفصائل المسلحة فقط، بل بتعزيز قبضة الفصائل المقربة من الحرس الثوري الإيراني على مفاصل السلطة الأساسية في الحشد الشعبي أيضاً. ورغم محاولات حكومتي العبادي وعبد المهدي فرض المزيد من السيطرة الرسمية على هذا التشكيل وضبط سلوكه، إلا أن الفصائل نجحت في مقاومة هذه المحاولات أو تمييعها، كما حصل مع الأمر الديواني الذي أصدره عبد المهدي في يوليو 2019، والذي تمخض عنه خلاف بين فالح الفياض، مستشار الأمن القومي والرئيس "الرسمي" لهيئة الحشد الشعبي(موقع كردستان، 2010)، وأبو مهدي المهندس، الذي كان نائباً لرئيس الهيئة لكنه تمتع بالسلطات الحقيقية فيها.

كان المهندس مقرباً من قاسم سليماني، القائد (السابق) لفيلق القدس في الحرس الثوري الإيراني، وقد استثمر محاولات تنظيم وهيكلة الحشد الشعبي لتدعيم سلطته (وسلطة الجناح الأقرب للحرس الثوري) في داخل الهيئة، وبشكل خاص كتائب حزب الله التي لعب المهندس دوراً في تشكيلها، وربط المواقع الحساسة به، وإقصاء أو تهميش الفصائل غير المقربة من الحرس الثوري، كالفصائل المرتبطة بالعتبات الشيعية المقدسة والمعروفة بـ"حشد السيستاني"، وسرايا السلام التابعة لمقتدى الصدر. إذ تتولى كتائب حزب الله مهمات الاستخبارات والتحقيقات، والعديد من المفاصل الإدارية والعملياتية المهمة في الحشد الشعبي، وكثيراً ما تحدى المهندس علناً سلطة رئيسه الرسمي، فالح الفياض(Michael,2020,p139).

ورغم أن الكثير من المقاتلين المحليين المنتمين للحشد الشعبي لا يَدينون بالولاء لإيران، إلّا أن ما يُعرف بالفصائل الولائية (تلك المرتبطة بالحرس الثوري) تمكنت من السيطرة على أهم المواقع في هذا التشكيل،

وسعت إلى تحويله إلى ما يشبه حالة الحرس الثوري في إيران، كمؤسسة عقائدية، عسكرية واقتصادية واجتماعية، تنشط بشكل مُوازٍ لمؤسسات الدولة، وتستفيد من الانتماء الشكلي لتلك المؤسسات من أجل الحصول على ميزانية من الحكومة، دون أن تخضع تماماً للسياسة الحكومية ولسلسلة القيادة العسكرية الرسمية. وقد ظلت الفصائل المنضوية في الحشد الشعبي تتصرف باستقلالية عن الحكومة، فتقوم بنشر أسلحتها، أو نقل مقاتليها –بما في ذلك خارج الحدود نحو سوريا- أو القيام بعمليات، دون التنسيق مع الحكومة العراقية.(Michael,2020,p139).

عبر هذا الترتيب الهجين، نجح محور سليماني-المهندس بضمان أن تقوم الدولة العراقية بدفع رواتب وامتيازات لفصائل يعود ولاؤها إليه. والأكثر من ذلك، أن تلك الفصائل انتقلت من محاولة الحفاظ على استقلاليتها إلى محاولة توسيع نفوذها داخل مؤسسات الدولة، تحديداً الأمنية منها، كما هو الحال مع جهاز مكافحة الشغب وحرس الحدود التابعتين لوزارة الداخلية التي تمتلك منظمة بدر نفوذاً واسعاً فيها. وقد وفّر ائتلاف الفتح غطاءً سياسياً لمواجهة مسعى رئيس الوزراء السابق، حيدر العبادي، البقاء في منصبه رئيساً للوزراء بعد الانتخابات النيابية في مايو 2018. كما أن أبو مهدي المهندس كان داعماً أساسياً لتكليف عادل عبد المهدي رئيساً للوزراء، نظراً للصلات التاريخية التي ربطت بين الاثنين.

ولقد أفْضت عملية اغتيال سليماني والمهندس إلى بعض التحولات المهمة في طبيعة النفوذ الإيراني في العراق وفي العلاقات بين الفصائل، وتركت أثرها في اتجاه السياسات الشيعية بالمجمل. فسليماني بنى نفوذاً متماهياً مع وجوده وتأثيره الشخصي، عبر العلاقة المباشرة مع القادة السياسيين وزعماء الفصائل، وعبر الوجود الدوري في الميدان، وساعدته إجادته اللغة العربية في تسهيل هذا التواصل، وإضفاء المزيد من التلقائية عليه. كما تمتع سليماني بدعم وتفويض واسع من قبل المرشد الأعلى في إيران، علي خامنئي، منحَه الكثير من حرية الحركة. بينما بدا أبو مهدي المهندس نسخةً "عراقية" من سليماني، حيث تمتع بكاريزما عالية، وتأثير مباشر في الوسَطين السياسي والفصائلي لا يوازيه تأثير أي زعيم آخر من زعماء الميليشيات. واستفاد من صلته المزدوجة بالحرس الثوري الإيراني وبالطبقة السياسية الشيعية (تحديداً في مرحلة عبد المهدي)، ومن ثم الصفة الرسمية "القانونية" التي منحت الغطاء الرسمي لنشاطه كنائب رئيس هيئة الحشد الشعبي، والتي اقترنت بإدارة ميزانية كبيرة لدفع الرواتب وتمويل النشاطات، ليبرز كرقم أساسي في المعادلة السياسية والأمنية العراقية.(مركز الإمارات للدراسات،2020).

لهذا السبب، فإن اختفاء الاثنين في الوقت نفسه خلّف فراغاً مهماً، وأربك المعسكر الفصائلي والعلاقات بين أطرافه، والتوازنات الشيعية الداخلية. وحتى الآن، لا يبدو أن بديل سليماني، إسماعيل قاآني، ذا الخبرة المحدودة بالملف العراقي والذي لا يتحدث العربية، قادرٌ على ملء هذا الفراغ. كما أن غياب المهندس، الذي كان يمثل جسراً بين التنظيمات الفصائلية القديمة مثل منظمة بدر، والجديدة مثل كتائب حزب الله،

خلق تنافسات بين تلك الفصائل، وقللّ قدرة ضبط سلوك بعضها. وبينما مالت "بدر" إلى دعم تكليف أبو علي البصري لاحتلال هذا المنصب، فإن الكتائب وعدداً آخر من الميليشيات أعلنت تعيين عبد العزيز المحمداوي (الملقب بأبو فدك) بديلاً للمهندس(موقع العربية،2020)، كذلك فإن الفصائل المرتبطة بالعتبات والموالية لمرجعية السيستاني رفضت هذا التعيين، واعتبرته استمراراً في تعميق النفوذ الإيراني وتهميش الفصائل ذات الميول العراقية(موقع الحرة،2020)، وقد تمخض عن ذلك قرارٌ بدمج تلك الفصائل بوزارة الدفاع، ما يعني انسحابها من الحشد الشعبي.

وقد تبنى الكاظمي في الأسابيع الأولى لحكومته منهجاً يسعى إلى تحقيق بعض التوازن بين مسعاه لتقوية المؤسسات الأمنية الرسمية، ومحاولته تجنب الاصطدام بتلك الفصائل. فكان قراره الأول إعادة الفريق عبد الوهاب الساعدي إلى جهاز مكافحة الإرهاب وترقيته إلى منصب رئيس الجهاز، رسالةً مهمة تشير إلى سعيه إلى وضع حد لعملية إضعاف المؤسسة العسكرية الرسمية، بينما كانت زيارته لمقر الحشد الشعبي وتبنيه خطاباً داعماً لهذا التشكيل (في إطار الدولة) رسالةً تستهدف تطمين الجماعات المقربة من إيران بأنه لا يسعى إلى صراع مفتوح معها. وعلى الأرجح، سيسعى الكاظمي إلى تقوية المؤسسات الأمنية الرسمية كوسيلة غير مباشرة لاستعادة التوازن الذي اختل لصالح تلك الفصائل في ظل حكومة عبد المهدي، والدفع باتجاه إجراء تغييرات في الهيكل القيادي للحشد لصالح الأطراف الأقل تطرفاً، والتي تتسم بالبراغماتية. وإحدى الأوراق التي قد يتم استخدامها هي الفصائل المقربة من مرجعية السيستاني، والتي أعلنت انسحابها من هيئة الحشد الشعبي بسبب احتكار الفصائل المقربة من الحرس الثوري لسلطة القرار في الهيئة، والتي تتمتع بعلاقات جيدة مع الكاظمي الذي قد يسعى إلى تقويتها من أجل الحد من نفوذ فصائل متطرفة ككتائب حزب الله. وبدا أن مَطلب خروج القوات الأمريكية من العراق قد وحّد معظم القوى القريبة من إيران، لكن ذلك قد يكون غطاءً مهلهلاً لانقساماتها الداخلية وفقدان المشروع الواضح. كما أن اتجاه بعض الفصائل إلى قصف مناطق وجود القوات الأمريكية وبعض المنشآت الأمريكية يعبر عن رغبة في جعل تلك الأجندة أساسية في صياغة الواقع السياسي-الأمني في العراق، بما ينسجم مع الأولويات الإيرانية.(مركز الإمارات للدراسات،2020).

مقتل السليماني وتصعيد الصراع الامريكي – الايراني

في الثالث من كانون الثاني-يناير 2020 قُتل الجنرال الإيراني المشهور قاسم سليماني او "الشهيد الحي" كما يسميه السيد علي خامنئي (المرشد الأعلى للثورة) بعملية عسكرية أمريكية نفذتها طائرة مسيرة على طريق مطار بغداد الدولي، راح معه فيها عدد من القادة العسكريين والمرافقين المدنيين من الإيرانيين والعراقيين أبرزهم أبو مهدي المهندس نائب رئيس هيئة الحشد الشعبي في العراق (تنظيم عسكري متعدد الفصائل تم تشكيله بعد سيطرة داعش على الموصل عام 2014 استجابة لفتوى الجهاد الكفائي التي اطلقها

–آنذاك-المرجع الديني السيد علي السيستاني)، فحبس العالم أنفاسه بعد هذا التاريخ، خشية احتمال حصول مواجهة عسكرية مباشرة بين واشنطن وطهران، على أثر موجة متصاعدة من التهديدات المتبادلة بين الطرفين. ولم تهدأ المخاوف الإقليمية والدولية الا بعد ان نفذت طهران سلسلة من الهجمات الصاروخية على مواقع عسكرية أمريكية في محافظتي أربيل والانبار العراقيتين، لم يسفر عنها وقوع قتلى في صفوف الأمريكيين، في الثامن من الشهر نفسه.

ان هذه الاحداث المرعبة لم تكن وليدة ساعتها، بل جاءت تتويجا لمسيرة طويلة من الاستفزازات المتبادلة بين الجمهورية الإسلامية الإيرانية والولايات المتحدة الامريكية، بداياتها البعيدة انطلقت عقب انتصار ما يسمى بالثورة الإسلامية في إيران عام 1979، اما مظاهرها القريبة فبدأت بانسحاب واشنطن من اتفاق (5+1) او ما يسمى بالاتفاق النووي مع طهران عام 2015، لتستمر بعد هذا التاريخ بأشكال ومستويات عديدة، وفي أكثر من ساحة إقليمية (العراق، بيروت، سوريا، اليمن، السعودية...)، شملت التعرض لناقلات النفط في مضيق هرمز، واسقاط طائرة مسيرة أمريكية في مياه الخليج، وضرب مصافي شركة أرامكو النفطية في السعودية، وقصف مواقع عسكرية أمريكية في العراق وسوريا، لتكون حادثة اقتحام السفارة الامريكية في بغداد أواخر شهر كانون الأول-ديسمبر 2019 القشة التي قصمت ظهر البعير، لتنطلق بعدها موجة التصعيد الأخيرة التي انتهت بمقتل سليماني والقصف الصاروخي الإيراني.

ولا يمكن النظر الى مقتل سليماني على انه مجرد حدث عابر في مسيرة الصراع بين أمريكا وإيران، بل هو حدث أوصل الأمور الى حافة الهاوية فعلا، وتجاوز قواعد اللعب المتعارف عليها بين الطرفين، لذا يحتاج الى التأمل كثيرا في تداعياته، وتحليل ما يمكن ان يتركه من انعكاسات مستقبلية على مستوى العراق والشرق الأوسط؟

رغم التصعيد الأمريكي-الإيراني الذي وصل حد استخدام الطرفين الساحة العراقية لتصفية الحسابات بشكل غير مسبوق (اغتيال سليماني والرد الإيراني بقصف القواعد العسكرية التي يوجد فيها أمريكيون)، إلا أن معظم المؤشرات توحي بأن الطرفين لا يرغبان في حرب مفتوحة، خصوصاً مع اقتراب موعد الانتخابات الأمريكية، والتأثيرات الكبيرة لوباء "كوفيد-19."

ورغم أن الإيرانيين وحلفاءهم كانوا بصدد زيادة الضغط على الأمريكيين في هذه المرحلة، عبر شن هجمات متقطعة ومحدودة تستهدف القوات والمنشآت الأمريكية، وبشكل يسمح لهم تجنب المسؤولية على أساس أن تلك العمليات تقوم بها جماعات عراقية مناهضة لـ "الاحتلال"، إلا أن هناك عاملين يجعلهم حذرين في اللجوء إلى هذا الخيار: الأول هو صعوبة التنبؤ برد فعل الإدارة الأمريكية، خصوصاً أن إدارة ترمب وبعد تكرُّر هجمات الفصائل على قواتها أوصلت لهم تهديداً صريحاً بأن مقتل أي جندي أمريكي إضافي سيتسبب برد فعل واسع النطاق لتدمير مواقع الفصائل، وبشكل خاص كتائب حزب الله التي يَعتبرها

الأمريكيون مسؤولةً عن الهجمات الأخيره، والعامل الثاني، هو الخشية من أن يقوم الأمريكيون بمعاقبة الحكومة العراقية لفشلها في ردع الفصائل وفي الحد من النفوذ الإيراني، ما سيؤدي في الظروف الراهنة إلى مزيد من التدهور في الوضع الاقتصادي للعراق، وبالتالي سيُضر بالمصالح الإيرانية أيضاً، حيث إن العراق يمثل السوق الرئيسة للسلع الإيرانية (التي تجاوزت قيمتها 12 مليار دولار سنوياً)، كما أنه مُصدِّر أساسي للعملة الصعبة التي تحتاج إليها إيران في ظروف العقوبات الاقتصادية، فضلاً عن أن الميزانية العراقية تقوم الآن بتمويل العديد من الفصائل المرتبطة بالحرس الثوري.(مركز الإمارات للدراسات،2020).

كذلك، يحاول الأمريكيون من جانبهم تجريد إيران ومعسكرها من أوراق الضغط عبر إعادة نشر قواتهم باتجاه قواعد أكثر أمناً، ونشر بطاريات صواريخ باتريوت في قاعدة عين الأسد، وكذلك إرسال رسائل تهديد واضحة إلى الفصائل من أي استهداف جديد لمواقع أمريكية.(Lolita,2020).

وقد يتجه الإيرانيون إلى التهدئة حتى موعد الانتخابات الأمريكية في نوفمبر 2020، على أمل أن يخسر ترمب الانتخابات وتأتي إدارة ديمقراطية أقل تشدداً تجاه إيران، ولربما كان ذلك أحد الأسباب التي دفعتهم إلى القبول بتكليف مصطفى الكاظمي برئاسة الوزراء، على الرغم من اعتراض بعض الفصائل عليه. في المقابل، ستسعى إدارة ترمب في الشهور المقبلة إلى تقليم الأظافر الإيرانية قدر الإمكان، أملاً في دفع الإيرانيين، بعد الانتخابات الأمريكية، إلى القبول بصفقة جديدة من موقع أضعف مما سبق.

وقد شرعت حكومة الكاظمي في حوار استراتيجي مع الولايات المتحدة كانت الإدارة الأمريكية قد طلبته، واستهدف مناقشة العلاقات بين الجانبين، مع التركيز على مستقبل وجود القوات الأمريكية في العراق. وعلى الأرجح، سيكون هذا الحوار ومُخرجاته اختباراً لقدرة الكاظمي على مقاومة الضغوط الإيرانية، وعلى التوصل إلى صيغة تحفظ الدعم الأمريكي له، والذي تم التعبير عنه بحماس عبر تمديد واشنطن الاستثناء الممنوح للعراق من العقوبات أربعة أشهر إضافية. وعلى الأرجح، سيحقق الحوار العراقي-الأمريكي هدفَ تطمين المعسكر القريب من إيران بوجود مفاوضات جدية حول مستقبل وجود القوات الأمريكية، وفي الوقت نفسه سيقود إلى سحب جزء من القوات الأمريكية، والإبقاء على عدد كافٍ لمهام الدعم اللوجستي والتدريب، وبشكل يمكن تسويقه بوصفه صفقة مُرضية لجميع الأطراف.(مركز الإمارات للدراسات،2020).

5.3: الافاق المستقبلية لاستمرار الصراع الأمريكي- الإيراني

تتشابه العديد من السيناريوهات التي تروج لها مراكز الدراسات والتحليلات بشان مستقبل الصراع الامريكي – الايراني ومالآتها، لتبرز نمط المواجهة الامريكية من خلال تهيئة الظروف والإعداد لتوجيه

ضربة عسكرية أمريكية شاملة وباغة للمراكز للمنشأت النووية والعسكرية في ايران. فإيران متهمة من جانب أمريكا بأنها دولة تسعى لحيازة السلاح النووي وتدعم الإرهاب العالمي، بالاضافة الى ان لديها سجلا سيئا لمسائل حقوق الإنسان، كما أنها دولة معارضة لعملية السلام بين العرب وإسرائيل. لقد وضعت الولايات المتحدة استراتيجيات مدروسة للتحرك دوليا ضدها بعد أن فشلت في خطواتها الانفرادية في سعيها لإضعاف ايران, فأمريكا لم ولن تتساهل ولن تتقبل بان تمتلك إيران السلاح النووي والتي تمكن ايران من السيطرة على طريق البترول العالمي بين القوقاز وأسيا الوسطى شمالا والخليج العربي جنوبا، على اعتبار ان السيطرة الايرانية بهذه المصادر الهائلة للبترول، سوف ينعكس سلبا على اقتصاديات الدول الصناعية وعلى الاقتصاد العالمي عموما، على ذلك يرى خبراء عسكريون واستراتيجيون وقوع حرب استراتيجية شاملة تقوم بها الولايات المتحدة الأمريكية ضد إيران للقضاء على النظام الايراني من جذوره، ويعتبر هذا السيناريو الاسوأ بالنسبة للمنطقة. أو ان تلجا الولايات المتحدة الأمريكية طبقا لهذا التحليل الى حرب سريعة محدودة النطاق أو متوسطة تشمل مناطق أوسع من الحرب السريعة مستهدفة مناطق حيوية من اجل إرباك النظام الإيراني وإضعافه لإرغامه للجوء الى المفاوضات والاتفاقيات بشروط محددة من قبل امريكا واسرائيل. في حين يستبعد البعض هذا الخيار من باب انه من غير الممكن ان تقع صدام عسكري بين الولايات المتحدة وايران وان الولايات المتحدة الأمريكية سوف تحاول اللعب على تغيير النظام السياسي في ايران من خلال التعويل على العوامل والمحددات الداخلية في ايران ، من خلال الحراك الشعبي الداخلي او حتى قيام انقلاب على النظام، معولاً على عدم قدرة النظام الحالي على تحسين الأوضاع الاقتصادية والوفاء بوعودها، من خلال اللجؤء الى فرض المزيد من العقوبات إذا استمرت إيران في زيادة تخصيب اليورانيوم .أو أن تعمل الولايات المتحدة على عزل إيران عن دول منطقة الشرق الاوسط من خلال زيادة التوتر بينهما وإبراز أن مصالح ايران تتناقض وتهدد مع مصالح الدول الأخرى وبأنها تحاول التدخل في شؤون دول المنطقة.

ويمكن ان نستنتج عدم حدوث حرب بينهما لاسباب عديدة منها:

1. امتلاك إيران الأسلحة الغير التقليدية والتي تصل الى حد الشكوك حول امتلاكها السلحة النووية سواء المعلن عنها أو السرية، جعلت الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل أكثر حذرًا من الدخول في حرب مباشرة ضد إيران؛ فبالاضافة الى القدرات العسكرية التقليدية فان لديها القدرة والخبرة لإنتاج قنبلة نووية.

2. في حالة قيام الحرب يزداد الوضع الامني في منطقة الشرق الأوسط سوءًا، ويدخل المنطقة في فوضى اقليمية كبيرة، مما سوف يشكل تهديدًا لأمن واستقرار اسرائيل.

3. عدم استعداد القوى الأوروبية في القيام بأي عمل عسكري حيال بلدان الشرق الاوسط وخاصة اذا تعلق الامر بإيران، نظراً للغموض التي تكتنف اسلوب الدفاع والمناورة السياسية والامنية لايران، بالاضافة الى الخوف على تداعيات أي حرب ضد ايران على امن منطقة الخليج العربي والتي تربط معها القوى الاوربية بالعديد من الاتفاقيات والشراكات الاقتصادية والتجارية.

4. في حالة حدوث أي حرب او هجوم على ايران فانه سوف يستغل الفرصة لضرب القواعد العسكرية الامريكية الموجودة في العراق، وايضا ربما يتمكن ايران من الحاق الضرر بالقواعد العسكرية الموجودة في بلدان الخليج العربي مما يؤثر سلباً على منظومة الاستراتيجية الامنية التي رسمتها امريكا لبدان الخليج والتي تربطها معه اتفاقيات وشراكات سياسية وامنية واقتصادية، كل ذلك يحدث شرخاً في خطط ومصالح الولايات المتحدة في المنطقة.

5. بالنسبة لامريكا، تمثل هاجس وجود وحضور قوي لايران في معادلة الشرق الاوسط، ورقة ضغط تستخدمها امريكا مع دول الخليج العربي، حيث تمثل وجود ايران تهديد معلن لبعض الانظمة السياسية في دول الخليج العربي، هذا الهاجس الامني الذي يمثله ايران، يدفع الانظمة العربية في الخليج الى طلب الحماية الامريكية من هذه التهديدات، والدخول في صفات اقتصادية وتجارية خاصة بالاسلحة مع الولايات المتحدة الامريكية.

1.5.3: سيناريو تأثير الصراع الايراني-الامريكي في العراق على أعادة أحتلاله من قبل الامريكان

يمكن أن يؤثر الصراع الامريكي- الايراني في العراق الى أعادة أحتلاله من قبل الولايات المتحدة الامريكية من خلال زيادة التواجد العسكري فيه لغايات وأهداف أستراتيجية لواشنطن في المنطقة والعراق وكما يأتي:- (د.زيد، موقع مركز العراق الجديد، 2019).

أ-من خلال توزيع القواعد الامريكية نجد أنها تملك قاعدة على الحدود العراقية-الايرانية واخرى على الحدود العراقية- السورية ، فضلا عن المقر العسكري الامني الذي أفتتح مؤخرا للسيطرة على الصحراء الغربية ، بالرغم من أن حجتها هي محاربة الارهاب الداعشي ، ألا أن الحقيقة أعمق من ذلك ، فهي تريد كسر معادلة القوة العسكرية التي من الممكن ان تشكلها ايران - العراق - سوريا، من جهة ، وايران وتركيا من جهة اخرى ، فتسعى واشنطن الى قطع أي علاقة ارتباط قوة عسكرية بين الدول الاربعة لاسيما طرف ("محور المقاومة") الذي يتراسها ايران، الذي من المقرر القضاء عليه من خلال زرع قواعد جديدة لمنع هذا الارتباط مستقبلاً.

ت . تسعى أمريكا جاهداً لمنع تشكيل القوة العسكرية "ناتو عربي" المزعوم مستقبلاً، رغم خلاف دول مجلس التعاون الخليجي بهذا الشأن ، ومن هنا تجد واشنطن أن انشاء القواعد العسكرية سيشكل الية ردع جديدة لايران في المنطقة تكون هذه القواعد بمثابة صد منيع لاي تحرك عسكري من قبل ايران.

2.5.3: سيناريو نقل الصراع الامريكي – الايراني من العراق الى دول الخليج

يبدو ان حدوث مثل هذا السيناريو أمر ليس مستبعد في كل الاحوال، فايران وضعت صواريخ "فجر" قبالة السواحل الاماراتية ، والسعودية ، وتستهدف محطات ومنشات مهمة في منطقة الخليج ، كما وضعت ضمن أهدافها بورصة دبي ، بحيث يتم توجيه صاروخ الى جانب بورصة دبي ، وربما تقوم باستهداف مباشر لبورصة دبي العالمية في حال نشوب النزاع المسلح بينها وبين امريكا، الامر الذي يؤدي الى أغلاقها (عبد الله ، صحيفة دنيا الوطن،2019)، وجسب التقديرات الايرانية فان خسارة الأماراتية ليوم واحد اثر هذه الضربات سوف تتجاوز 10مليارات دولار ، هذا بالاضافة الى اهداف اخرى التي رصدتها صواريخ شهاب الايرانية سواء بدول الخليج ، أو تلك الموجهة لاسرائيل.(د.جاسم، موقع الرأي اليوم،2020).

3.5.3: سيناريو استمرار النفوذ الأمريكي في المنطقة وتقسيم العراق

هذا السيناريو يرصد انه بحلول عام 2025، سوف يكون هناك احتمال كبير أن يكون منطقة الشرق الأوسط منطقة شديدة الاختلاف عما هي الآن، وذلك على اثر إعادة رسم الخريطة الجيوسياسية، والتقسيم لن يكون وفق اسس وخرائط معدة مسبقاً، بل يتعدى ذلك الى اعتبارات ووقائع ديموغرافية (القومية والمذهبية الدينية) لأن إعادة ترسيم الحدود الدولية، يستوجب توافقا لإرادة الشعوب، والتي سوف يكون بإضعاف الدول الوطنية القائمة، وقيام دول اخرى جديدة تكون موالية للنفوذ الأمريكي. إن سيناريو تقسيم العراق مستبعد تماماً، فالتقسيم غير مسموح به إقليمياً ودولياً على وفق البنية الحالية للخارطة السياسية للمنطقة، وهذا الأمر لا يتّصل بتطلعات قومية أو طائفية عراقية بقدر ما يتعلُّق بالمشاريع القوى الإقليمية-الدولية، فتقسيم العراق يعني -بالضرورة- تقسيم الأمم السيادية الثلاث (التركية – الايرانية - العربية)؛ وهذا يعني إنتاج خارطة سياسية جديدة للمنطقة والعالم، وهذا الامر لا يمكن هضمه لما تفرز من تحوّلات وتداعيات اخرى عديدة.

6.3: مستقبل العراق في ظل استمرار الصراع الامريكي – الايراني

تضافرت العديد من العوامل والاسباب التي جعلت من العراق في واقع ازمة داخلية واقليمية ودولية منذ سقوط النظام في عام 2003 ، ونشير الى بعض منها:

1 . الارث الكارثي الذي تركه النظام الصدامي على مختلف الاصعدة والتي حطمت جميع البنى السياسية والاقتصادية والمؤسساتية اللازمة لاحداث التحوّلات النوعية، لأنساق المجتمع والدولة، والتي عطلت كل مشاريع النهوض والتغيير والتحديث .

2 . العملية السياسية في العراق المعاصر فشل باحداث دولة عصرية ناحجة؛ بسبب إخفاق نخب القيادية الحاكمة، جراء تعارض المشاريع، وتباين السياسات، وتضارب برامج في اطار العملية السياسية. إذ إنّ جوهر فشل العملية السياسية يتمثّل بالنظام التوافقي العرقي – طائفي، الحزبي، المحاصصي، الذي تم اعتماده لبناء الدولة العراقية؛ وهو نظام انتج قيام نظام الدويلات العرقية والطائفية المتناحرة وفق النموذج ، دولة داخل دولة، وجسد العملية لنمط التماسك بوحدة شكلية (الأنموذج اليوغسلافي)، أو نمط تضعيف الضعيف ثم لتنهار وفق نمط الصومالي .

3 . الفعل والمشاريع الستراتيجية المتصادمة لمعظم دول الجوار حيال العراق، بهدف احتواء التغيير الحاصل في العراق تماشياً مع مصالحم الستراتيجية، او السعي إجهاض العراق من خلال سياسات: المقاطعة السياسية، وتصديرالإرهاب المنظم، والإعلام المضاد، والاحتواء السلبي.

4 . صراع وتصادم استراتيجيات القوى الاقليمية مع القوى الدولية العظمى ، في سعيهم لاحتواء العراق اوالتوجيه والتوظيف الواقع الراقي خدمة لمصالحهم الإقليمية والدولية، ما أنتج استقطاباً وصراعاً حاداً على واقع ومستقبل الدولة العراقية المراد اعادتها ما بعد 2003.

الانماط الافتراضية للدولة العراقية مستقبلاً

تبرز اربع انماط مفترضة للدولة العراقية في المستقبل ارتباطاً باستمرار الصراعات الاقليمية والدولية عليه هي: (نمط الدولة اللاأنموذج – الضعيف الفاشل، ونمط دولة الحياد، وانموذج دولة الانحياز، واخيراً نمط دولة التوازن الاستراتيجي الاقليمي والدولي)، ويرتبط قيام أحد هذه الانماط على الانماط الاخرى، بنتائج وحيثيات الصراع العراقي-العراقي، والصراع الامريكي – الايراني ، وايضاً على استمرار تصادم وتفاقم استراتيجيات الإقليمية والدولية أو تنسيقها وتعاونها في اطار المعادلة الشرق الاوسطية، وهذه الانماط تتجلى فيما يلي:

1 . نمط الدولة الهشة والضعيفة: وهو نمط الدولة العراقية منذ عام 2003 ولحد الان، ونعني به وجود شكل الدولة، وغياب جوهرها، اثر عدم تمكن من انتظام سياقاتها السياسية والمؤسساتية، والامنية، فهو نمط التعايش الهش المهدد في كل لحظة بالعودة الى المستوى الأول، وهي تجسد نمط انقسام (الشعب والأمة/ الدولة) على نفسها، نمط تجسد الفساد والتدهور الاقتصادي، والتداخل الإقليمي والدولي، ونمط تسريح وتمرير مشاريع واحندات دولية لخلق أوضاع وظروف جديدة، لا تخدم المصالح الدولة العراقية

بقدر ما تخدم جهات خارجية، وهذا النمط والشكل من الدولة لا يمكن لها الصمود كثيراً؛ بسبب موقع العراق الجيو الستراتيجي والمجتمعي والجيوسياسي، ارتباطاً بشدة وتعارض الاستراتيجيات الدولية واستقطاباتها.

2 . أنموذج دولة منحازة : ونعني بها تموضع الدولة العراقية مستقبلاً في المجال الحيوي لإحدى استراتيجيات القوى والمحاور العالمية ، كأن تكون (منحازة للمحور العربي)؛ لتصبح بوابة شرقية قديمة - جديدة ضدَّ النفوذ الإيراني، أو ان تصبح (منحازة للمحور الايراني) لتجسد احد اهم محطات إيران المتقدمة لمواجهة المحور العربي وحتى الغربي بقيادة امريكا، او ان تصبح في حضن المحور الغربي – بقيادة الولايات المتحدة الامريكية (منحازة لأميركا) فتجسد المكانة المقدسة والمتقدمة للستراتيجية الأميركية حيال المنطقة، مع الاقرار ان أنموذج الانحياز لاي من هذه المحاور في ظل استمرار وبقاء التصادمات الستراتيجية التي تحيط بالعراق والمنطقة، يعد بمثابة مغامرة انتحارية ربما يؤدي إلى إعادة وتدوير أزمات العراق السياسية والامنية وحتى الاقتصادية .

3 . نموذج ونمط دولة محايدة، دولة الحياد: وهذا النموج يعني ان يبقى العراق في حالة انكماش داخلي وينهي توجاتها وارتباطاتها السياسية والعسكرية والامنية بدول الجوار وكذلك القوى العالمية، وان توجه بنشاطاتها وافعالها في التركيز على معالجة اشكاليات تتعلق باداء النظام السياسي وتحسين قدراته الاقتصادية وتعزيز قوة مؤسساتها بما يخدم مصالحها الوطنية دون الالتفاف الى امور ومسائل خارجية سواء اكانت اقليمية او دولية، نتيجة لحيوية موقعه الجيوالستراتيجي يكاد يستحيل تخيل تثبيت هذا النموذج للدولة العراقية في المستقبل، نظراً لعدم كفاءة النظام والدولة للاعتماد على ذاتها، وكثرة التحديات التي تواجهها في الاصعدة السياسية والامنية والاقتصادية.

4 . نمط دولة التوازن النشط والفعال : وهو نمط التي تجسد الدولة العراقية بقيام التوازن الداخلي والتي تؤدي دور الموازن الإقليمي والدولي، بما يؤهّل العراق ليصبح قوة استرتيجية متوازنة، وموازنة للاستراتيجيات القوى الإقليمية الكبرى؛ فيحول دون تصادمها مع القوى الاقليمية ويخلق استقراراً استرتيجياً في منطقة الشرق الاوسط. إنّ انموذج التوازن النشط المستقل يتطلب بناء "دولة عراقية قوية سياسياً واقتصادياً وعسكرياً، قادرة على حفظ التوازن الإيجابي بين استراتيجيات المنطقة"،

ويعد هذا الأنموذج الأفضل للعراق وربما للمنطقة، فاستمرا ضعف الدولة العراقية سيقود -لا محالة- إلى تصادم وجودي بين الاستراتيجيات الخاصة بالقوى الاقليمية والعالمية الفعالة في منطقة الشرق الاوسط.

الخاتمة

1 . ان العراق يمثل البلد المركز والقلب للشرق الاوسط ؛ نظراً لاهمية موقعه الجيوالستراتيجي والجيو الاقتصادي- السياسي الذي يربط بين ثلاث قارات اسيا واوربا وافريقيا، ويمثل حلقة الوصل والربط بين ثلاث امم ايضاً : هي: العربية، والتركية والإيرانية، على ذلك يمثل العراق الدولة الوحيدة في الشرق الاوسط التي تجسد الرابطة جغرافياً، ومجتمعياً، ودينياً، ومذهبياً، وإثنياً بين تركيا ، وايران، والدول العربية، برابطة التقاء وتداخل وتشابك، ومآله النهائي سيؤثر بنحوٍ مباشرٍ على تماسك هذه الشعوب جغرافياً ومجتمعياً وحتى سياسياً ؛ وهنا تكمن أهمية العراق سواء ببقائه متماسكاً أو بانهياره وتفككه، وهذا ما يستوجب إدراكه في العقل الستراتيجي للقوى الاقليمية.

2 . إنَّ الدولة العراقية ما بعد 2003 ، وقعت تحت رحمة تمرير وتسريح مشاريع متضاربة من قبل قوى اقليمية استغلت التنافر والانقسام الداخلي واثارة النعرات الطائيفية والقومية ، فحالت دون تمكن الدولة من القيام بواجباتها واظهر الدولة اداء ضعيفا وعلى مختلف الاصعدة كان من بين اكثرها قصوة على الواقع العراقي هو الصعيد الامني .

3 . الواقع السياسي والعسكري والاقتصادي الضعيف للعراق ما بعد 2003 ولحد ايامنا هذه، فبات يشكّل العراق الحالي منخفضاً جيواستراتيجياً، واقع تحت ثقل استراتيجيات القوى الاقليمية ؛ واصبح ساحة لصراعاتها الفعلية. ونظراً لحجم تداخل الملفات الإقليمية والدولية، فإن العراق - سياسياً وامنياً واقتصادياً- يشكل مورد حقيقي لصراع المحاور الاقليمية المعنية بالمنطقة.

4 . إن أهم المشاريع الاستراتيجية الساعية لاحتواءّ العراق إلى مجال نفوذها الحيوي هي: الاستراتيجية الأميركية والستراتيجية الاقليمية لايران ، وفي هذا الاطار برزت على الساحة العراقية وتحديداً ما بعد عام 2003، الصراع الامريكي – الايراني في المشهد العراقي وجل العملية السياسية والامنية والاقتصادية للعراق ، فكان الشرط الامريكي والايراني حاضرتان وعلى جميع الاصعدة في العملية السياسية وادارة السلطة في العراق .

5 . الصراع الامريكي- الايراني في العراق اخذ عدة منحنيات من سياسية وامنية وحتى اقتصادية، واستغلت الجانبان العديد من الخيارات في اطار صراعهما نحو السعي لبسط النفوذ الستراتيجي والسيطرة على مقدرات العراق ، فعدت الحشد الشعبي واحدة من اهم الادوات المعيارية لتنفيذ المخطط الستراتيجي الايراني في العراق والتي اصبحت عالة كبيرة على الواقع الامني والاقتصادي وحتى اشكالية للمؤسسة العسكرية في العراق وخاصة لمرحلة ما بعد القضاء على داعش ، في الجانب الاخر عولت امريكا على

بناء القواعد العسركية وايضاً الضغط على الحكومات العراقية الشيعية من اجل تمكين المكون السني والكردي في المشاركة والحضور الفعال في العملية السياسية في العراق.

6 . رغم التصعيد التي اطالت الصراع الامريكي – الايراني اثر مقتل قاسم السليماني ونائبه ابو مهدي المهندس، الى ان احتمال قيام المواجهة العسكرية المباشرة بين الجانبين امر يستبعد ، نظراً لتشابك وتعقد وتداخل العديد من الملفات والقضايا الحساسة التي تدخل ربما بشدة في حسابات التحول نحو المواجهة العسكرية فتزاد الامر سؤءاً. ففي حالة قيام الحرب يزداد الوضع الامني في منطقة الشرق الأوسط سوءًا، ويدخل المنطقة في فوضى اقليمية كبيرة، مما سوف يشكل تهديدًا لأمن واستقرار اسرائيل

7 . بالنسبة لامريكا، تمثل هاجس وجود وحضور قوي لايران في معادلة الشرق الاوسط، ورقة ضغط تستخدمها امريكا مع دول الخليج العربي، حيث تمثل وجود ايران تهديد معلن لبعض الانظمة السياسية في دول الخليج العربي، هذا الهاجس الامني الذي يمثله ايران، يدفع الانظمة العربية في الخليج الى طلب الحماية الامريكية من هذه التهديدات، والدخول في صفات اقتصادية وتجارية خاصة بالاسلحة مع الولايات المتحدة الامريكية.

8 . العملية السياسية في العراق المعاصر فشل باحداث دولة عصرية ناجحة؛ بسبب إخفاق نخب القيادية الحاكمة، جراء تعارض المشاريع، وتباين السياسات، وتضارب برامج في اطار العملية السياسية. إذ إنّ جوهر فشل العملية السياسية يتمثّل بالنظام التوافقي العرقي – طائفي، الحزبي، المحاصصي، الذي تم اعتماده لبناء الدولة العراقية؛ وهو نظام انتج قيام نظام الدويلات العرقية والطائفية المتناحرة وفق النموذج ، دولة داخل دولة، وجسد العملية لنمط التماسك بوحدة شكلية (الأنموذج اليوغسلافي)، أو نمط تضعيف الضعيف ثم لتنهار وفق نمط الصومالي .

9 . بالنسبة للمشاهد المستقبلية للدولة العراقية ، تبرز اربع انماط مفترضة للدولة العراقية في المستقبل ارتباطاً باستمرار الصراعات الاقليمية والدولية عليه هي: (نمط الدولة اللاأنموذج – الضعيف الفاشل، ونمط دولة الحياد، وانموذج دولة الانحياز، واخيراً نمط دولة التوازن الاستراتيجي الاقليمي والدولي)، ويرتبط قيام أحد هذه الانماط على الانماط الاخرى، بنتائج وحيثيات الخلافات السياسية العراقية-العراقية، والصراع الامريكي – الايراني ، وايضاً على استمرار تصادم وتفاقم استراتيجيات الإقليمية والدولية أو تنسيقها وتعاونها في اطار المعادلة الشرق الاوسطية.

10 . نمط الدولة المستقلة والنشطة والتي تقوم باداء التوازن الفعال : وهو احد ممكنات الدولة العراقية في المستقبل وربما يعد من افضلها بالنسبة للعراق، التي يجسد قيام العراق باداء دور الموازن الإقليمي والدولي، وبما يؤهّل العراق ليصبح قوة استراتيجية مستقلة ونشطة ومتوازنة، ويوازي بستراتيجيته مع

استراتيجيات القوى الإقليمية الكبرى؛ فيحول دون تصادمها مع القوى الاقليمية ويخلق استقراراً استراتيجياً في منطقة الشرق الاوسط. إنّ انموذج التوازن النشط المستقل يتطلب بناء "دولة عراقية قوية داخلياً وعلى جميع الاصعدة سياسياً واقتصادياً وعسكرياً، قادرة على حفظ التوازن الإيجابي بين استراتيجيات المنطقة"، ويعد هذا الأنموذج الأفضل للعراق وربما للمنطقة، فاستمرار ضعف الدولة العراقية سيقود -لا محالة- إلى تصادم وجودي بين الاستراتيجيات الخاصة بالقوى الاقليمية والعالمية الفعالة في منطقة الشرق الاوسط.

قائمة المصادر

أولاً: الكتب العربية:

1- ادوارد ميد ايرل وآخرون، رواد الإستراتيجية الحديثة، الجزء الأول، ترجمة محمد عبد الفتاح إبراهيم، مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر، مصر.

2- أمل خليفة، هزيمة أمريكا في فيتنام.. مقارنة بين التجربة الفيتنامية والتجربة الفلسطينية ،مكتبة مدبولي،القاهرة،2004

3- احمد شمس الدين ليلة ، ردود فعل ايران اتجاه العقوبات الامريكية ،دراسات اقتصادية، المعهد الدولي للدراسات الايرانية.

4- برنار أوركاد، جغرافية إيران السياسية ترجمة فاطمة علي الخوجة. مركز أرمان كولن ، ط1، عمان،2012.

5- بلال وهاب، "تأثير الصراع الأمريكي-الإيراني في توازنات القوة، ومواقف الفاعلين والمحتجين تجاه الصراع"، ورقة غير منشورة مقدمة إلى مركز الإمارات للسياسات، مارس 2020.

6- بلال وهاب، "تأثير الصراع الأمريكي-الإيراني في توازنات القوة، ومواقف الفاعلين والمحتجين تجاه الصراع"، ورقة غير منشورة مقدمة إلى مركز الإمارات للسياسات، مارس2020 .

7- جوزف ناي، القوة الناعمة: وسيلة النجاح في السياسة الدولية ، تعريب: محمد توفيق البيرجمي ،مكتبة العبيكان،الرياض، 2007.

8- جيم روجرز، مارد في الصين ،تعريب: أيمن طباع، منشورات العبيكان،الرياض، 2011 .

9- حسن علي الابراهيمي ، الدولة الصغيرة والنظام الدولي الجديد:"في الكويت والخليج العربي " , مؤسسة الابحاث العربية ،بيروت,1989.

10- حسين ندا حسين :الاهمية الاستراتجية والنظام القانوني للطريق الملاحي في الخليج العربي ,دار الرشيد،بغداد , 1980.

11- دانا علي صالح البرزنجي،السياسة الخارجية الأمريكية حيال المملكة العربية السعودية، ط1، مركز كردستان للدراسات الإستراتيجية،بغداد،2009.

12- د.خطاب صكار العاني- د.نوريخليل البرازي، جغرافية العراق، منشورات جامعة بغداد، مطبعة جامعة بغداد، العراق،1979.

13- د. مازن إسماعيل الرمضاني، السياسة الخارجية، بغداد ١٩٩١ .

14- د. إسماعيل صبري مقلد، الإستراتيجية الدولية في عالم متغير:قضايا ومشكلات،شركة كاظمة، ط1،الكويت،1983.

15- د.محمد مراد،السياسة الامريكية تجاه الوطن العربي بين الثابت الاستراتيجي و المتغير الظرفي،دار المنهل اللبناني،لبنان،2009.

16- زبيغنيو بريجنسكي، رؤية إستراتيجية: أمريكا وأزمة السلطة العالمية ، ترجمة: فاضل جتكر ،دار الكتـاب العربي،بيروت، 2012.

17- زبيغنيو بريجنسكي، الاختيار: السيطرة على العالم أم قيادة العالم ، ترجمة: عمر الأيوبي، دار الكتاب العربي،بيروت، 2004.

18- سمير امين واخرون،العولمة والنظام الدولي الجديد،مركز دراسات الوحدة العربية ،ط1،بيروت-لبنان ،2004.

19- صافيناز محمد أحمد" هل سيكون العراق ساحة إيران الأولى للرد على اغتيال سليماني"، مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، القاهرة، بتاريخ 5جانفي 2020.

20- صباح محمود, الصراع الجيوبوليتكي في الخليج العربي, مطبعة السعدون،بغداد , 1986.

21- صلاح حميد الجنابي وسعدي علي غالب: جغرافية العراق الإقليمية, دار ابن الاثير،الموصل , 2005.

22- عباس فاضل السعدي, جغرافية العراق: اطارها الطبيعي- نشاطها االقتصادي- جانبها البشري, الدار الجامعية للطباعة والنشر والترجمة, وزارة التعليم العالي والبحث العلمي, العراق, 2008

23- عصام الجلبي , صناعة النفط والسياسة النفطية في العراق في"برنامج لمستقبل العراق بعد انهاء ألاحتلال, "ندوة في مركز دراسات الوحدة العربية ,بيروت , مركز الوحدة العربية ,2005 .

24- عبد الفتاح علي الرشدان ورنا عبد العزيز – البرنامج النووي الايراني الابعاد الاقليمية والدولية – السعودية – جامعة نايف – 2017.

25- عبد الرؤوف مصطفى الغنيمي "الوساطات الدولية لتسوية الأزمةالأمريكية . الإيرانية ومستقبل نفوذ طهران الإقليمي"، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية.

26- غريفيش مارتن , أوكالاهان تيرى، المفاهيم الأساسيه فى العلاقات الدولية، دبى , ترجمه مركز الخليج للأبحاث , 2008.

27- فيبي مار, نظام صدام حسين (1979-2003 ,)، ترجمة: مصطفى نعمان احمد, مكتبة مصر- دار المرتضى ,العراق, 2009 .

28- فيجاي ف. فيتسوران, الطاقة للجميع, ترجمة:ايهاب عبد الرحيم, سلسلة عالم المعرفة, الكويت،2005.

29- فواز جرجس، السياسة الخارجية تجاه العرب: كيف تصنع؟ و من يصنعها؟، الطبعة الثانية. مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2000.

30- فيكتور بيرلو ، أعمدة الاستعمـــــار الأمريكي ،دار العلم للملايين ، بيروت، ١٩٥٢.

31- فرانسيس فوكوياما، أمريكا على مفترق طرق: ما بعد المحافظين الجدد ، تعريب: محمد محمود التوبة، منشورات العبيكان،الرياض، 2007.

32- كارل غيرث، على خطى الصين يسير العالم: كيف يحدث المستهلكون الصينيون تحولا في كلّ شيء ، ترجمة: طـارق عليان،دار كلمة للنشر،أبوظبي، 2012.

33- لويد جونسن،تفسير السياسة الخارجية: ترجمة محمد بن احمد المغني ومحمد السيد سليم، جامعة الملك سعود،الرياض،1989.

34- محمد محمود الديب ، الجغرافية السياسية أسس وتطبيقات , مكتبة الانجلو المصرية،القاهرة , 1979.

35- محمد أبو عيانة, دراسات في الجغرافية السياسية, دار النهضة العربية,بيروت، 1983 .

36- ماجد عرسان الكيلاني ، صناعة القرار الأمريكي، دار الفرقان للنشر والتوزيع،عمان ،2005.

37- مروان بحيري،السياسة الامريكية والشرق الاوسط من ترومان الى كيسنجر في –السياسة الامريكية والعرب-،مركز دراسات الوحدة العربية،ط2،بيروت،1991.

38- مصطفى أبراهيم ،المعجم الوسيط ،الطبعة الثانية ،المكتبة الأسلامية،تركيا ,1972.

39- مجموعة من المؤلفين، ورشة عمل النفوذ الايراني في العراق وإنعكاساته الاقليمية،تحرير:أحمد فخر، وحدة الامن الاقليمي وثقافة السلام (برنامج الدراسات الايرانية)، المركز الدولي للدراسات المستقبلية والاستراتيجية،القاهرة،2007.

40- ماهر القدارات،الأزمة الأمريكية –الإيرانية :السياقات والمسارات،دراسات سياسية،تركيا ،13/مايو/2020.

41- هارولد تمبرلي وآخرون، أوروبا في القرنين التاسع عشر والعشرون، القاهرة، ١٩٧٨ .

42- هادي قبسيس، السياسة الخارجية الأمريكية بين مدرستين: الواقعية و المحافظية الجديدة، الطبعة الأولى .الدار العربية للعلوم ، بيروت، 2008.

43- هالة أبو بكر سعودي، السياسـة الخارجيـة الأمريكيـة تجـاه الصـراع العربـي الإسـرائيلي (1967 -1973)، الطبعة الثانية. مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، جوان 1986.

44- هارون فرغلى, الأرهاب العولمى وأنهيار الأمبراطورية الأمريكية, العدد الثانى , القاهرة ,دار الوافى للطباعة والنشر ,2006 .

ثانيا:الأطاريح والرسائل الجامعية

1-الأطاريح الجامعية(دكتوراه)

1- حمدوش رياض، تأثير السياسة الخارجية الأمريكية على عملية صنع القرار في الاتحاد الاوروبي بعد أحداث 11سبتمبر2001، رسالة الدكتوراه، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة منتوري قسنطية الجزائر، 2012/2011.

2-الرسائل الجامعية(الماجستير)

1- خالد عدنان صاحب، التنافس الإيراني التركي في العراق بعد 2003، رسالة الماجستير، قسم السياسة الدولية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين،العراق،2015.

2- سالمكور حورية- منصوري حياة،الإستراتيجية الأمريكية والإيرانية اتجاه الشرق الأوسط (الشرق الأوسط الكبيروالشرق الأوسط الإسلامي 2003-2009)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية،جامعة مولود معمري تيزي وزو،2015/2014.

3- شنين محمد المهدي، السياسة الخارجية الايرانية تجاه دول المشرق العربي(2001-2013)، رسالة الماجستير، قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر – بسكرة،2014/2013.

4- عبد الرحمن عبد الكريم عبد الستار ، العلاقـات العراقي -ة ـ الايرانيـــة في ظل الاحتلال الامريكــي للعــراق ٢٠٠٣-٢٠١١ ،رسالـة ماجستير ، قسم العلوم السياسية، كلية العلوم السياسية ، جامعـــة الشرق الاوسط ،٢٠١١.

5- وئام محمود سليمان النجار ,التوظيف السياسى للأرهاب فى السياسة الخارجية الأمريكية بعد أحداث 11 سبتمبر , ماجيستير , جامعه الأزهر _غزة, كلية الأقتصاد والعلوم الأدارية , 2012.

ثالثا:الدوريات العلمية(المجلة العلمية)

1- احمد يوسف احمد ، العرب وتحديات النظام الشرق اوسطي,في," مناقشة لبعض االبعاد السياسية " , مجلة المستقبل العربي , العدد179 , مركز دراسات الوحدة العربية ،بيروت،1994 .

2- أ.م.د. محمد محي لهيمص، الواقع الجغرافي والاقتصادي للنفط العراقي رؤيتان متناقضتان ـ دراسة في الجغرافية السياسية، مجلة الكلية التربية، العدد التاسع، قسم الجغرافية،كلية التربية، جامعة المستنصرية.

3- أ.م.د. عقيل محمد عبد، الإستراتيجية الأمريكية في العراق وأثرها على العلاقات العراقية الكويتية خلال الفترة من ٢٠٠٣ -2011، مجلة أبحاث البصرة للعلوم الانسانية ، العدد 5، المجلد42، كلية القانون والسياسة ،جامعة البصرة، 2017.

4- إبراهيم يعقوب ، العـــــراق آنــذاك .. والآن، المستقبل العربي ، العدد، ٣٢١ ، تشرين الثاني ٢٠٠٥.

5- إياد عايد والي البديري، الدور الاستراتيجي لإيران في منطقة الخليج العربي،دراسة جيوبوليتيكية،مجلة القادسية للعلوم الإنسانية،المجلد 11،العدد3،2008 .

6- أحمد عار ف الكفارنة، العوامل المؤثرة في عملية اتخاذ القرار في السياسة الخارجية ، دراسات دولية، العدد الثاني والأربعون، 2009.

7- حبيب صالح مهدي العبيدي ، مستقبل نفط الخليج في لعبة الصراع والهيمنة الدوليـــة وفرص التكامل الخليجي ، دراسات دولية ،العدد ١٢، ٢٠٠٩.

8- حسين حافظ وهيب،استراتيجية الادارة الامريكية الجديدة إزاء الشرق الأوسط،دراسات الدولية،العدد السادس والاربعون،قسم الدراسات الاستراتيجية ،مركز الدراسات الدولية،جامعة بغداد.

9- خضر عباس عطوان، مستقبل دور العراق السياسي الإقليمي، دراسات دولية،مجلة الشرق الاوسط، العدد الثالث والثلاثون.

10- خلود محمد خميس، "العلاقات العراقية – الأمريكية (1991 -2013 (والآفاق المستقبلية ، " مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية.

11- د. كاظم هاشم نعمة، الوجيز في الإستراتيجية،الطبعة الأولى،المجلد 1، جامعة بغداد، بغداد ١٩٨٨،.

12- د.سماح ابراهيم شمخي الحلاوي، الموقع الجغرافي للعراق واهميته، قسم الجغرافية، كلية التربية الاساسية، مجلة بابل، جامعة بابل، 2017.

13- د حسين حافظ وهيب، الولايات المتحدة واستراتيجية احتواء العراق، مجلة دراسات دولية، مركز الدراسات الدولية ، العدد ٥٢ ، بغداد ،2012.

14- د.عبدالعزيز شحادة المنصور، امن الخليج العربي بعد احتلال الامريكي للعراق، دراسة في صراع الرؤى والمشروعات، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد 25،العدداالاول، 2009.

15- د.بن الشيخ عصام ،"الهيمنة" كهدف السياسة الخارجية الامريكية ..دراسة في أدبيات جوزيف ناي، فرانسيس فوكوياما،زينبيغنيو بريجنسكي أنموذجا،دفاتر السياسة والقانون، العدد الخامس عشر،جامعة قاصدي مرباح ورقلة،الجزائر،2016.

16- د.عمار حميد ياسين، العلاقات الامريكية – العراقية 1991-2001، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، المجلة المندى الوطني لأبحاث الفكر والثقافة ،المجلد 1، العدد 7، 2011.

17- سليم كاطع علي ، التواجد العسكري الامريكي في الخليج العربي - الدوافع الرئيسية ، دراسات دولية ، العدد ٤٥ ،بغداد ،2010.

18- سرمد العبيدي، رؤية استراتيجية للامن في الشرق الاوسط ، مجلة دراسات دولية ـ جامعة بغداد ، مركز الدراسات الدولية ، العدد ٣٥،بغداد، ٢٠٠٥.

19- شذى زكي حسن ، النظام الإقليمي العربي بين إشكاليات الواقع والتدخلات الإقليمية والدولية، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، العدد 36، الجامعة المستنصرية- مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية، 2011.

20- صداح أحمد الحباشنة،محددات السياسة الخارجية الإيرانية تجاه الولايات المتحدة الأمريكية،(1979،2007)، سلسلة العلوم الاجتماعية، مؤتة للبحوث والدراسات،المجلد الثالث والعشرون،العدد الخامس،2008.

21- صباح نعاش شنافة، استراتيجية السياسة الخارجية العراقية لما بعد عام 2003، دراسات الدولية ، العدد 51، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد،2012.

22- عبده يبرودي، مقومات الاقتصاد العراقي: البنية اعادة تنظيمها وتطويرها(قراءة قانونية)، مجلة معين ,العدد2 , المجموعة العراقية للدراسات الاستراتيجية, العراق, 2012 .

23- عمار حميد ياسين ، مستقبل العلاقـــــة بين العراق والولايات المتحدة لمرحلـــــة مابعد الانسحاب القوات الامريكي، دراسات الدولية، جامعة بغداد، مركز الدراسات الدولية، العدد53،بغداد،2012.

24- عامر هاشم عواد، دور العراق الجديد في الاستراتيجية الامريكية تجاه منطقة الشرق الاوسط ، سلسلة دراسات دولية ، العدد ، ٣٣ العراق.

25- عبد الله خليفة الشايجي،حرب الولايات المتحدة الامر يكية على العراق وامن منطقة الخليج العربي: المراحل - التداعيات - المستقبل، المجلـــة العربية للعلوم السياسية، جامعة الكويت ، العدد ١٩، ٢٠٠٨.

26- عبد الكريم اسماعيل – المرتكزات الاستراتيجية للسياسة الامريكية اتجاه العراق وايران من 2009إلى 2015 ،مجلة الواحة للبحوث والدراسات،عدد 7163،الجزائر ،2015.

27- فولفجانج هيرن، التحدي الصيني.. أثر الصعود الصيني في حياتنا (الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، كتاب العربـي، العدد: 14 ،2011.

28- فهد مزبان خزار الخزار ، الجمهورية الإسلامية الإيرانية و موارد بحر قزوين رؤية تحليلة لفرص السياسة الخارجية ومعرقلاتها، مجلة دراسات إيرانية ، العدد 5 ، 2006.

29- مصطفى علوي ، المكانة الاستراتيجية للعراق : "القوة الشاملة للعراق في ضوء التطورات الراهنة"، مجلة السياسة الدولية, العدد 136, مؤسسة الاهرام،القاهرة، 1999.

30- محمد سليمان ابورمان ، ميساء محمد مرزوق ، غزو العراق بين الإعلام الغربي و الإعلام العربي: (قراءة في الأبعاد الإعلامية و النفسية ،- مجلة البيان) -الرياض : مجموعة العجابي ،العدد الثاني،الرياض،2003.

31- نانيس مصطفى خليل، الرئاسة كمؤسسة لصنع السياسة الخارجية الأمريكية، السياسة الدولية، العدد 127 ، جانفي 1997 .

32- نبيل العتوم،الجغرافية السياسية كإطار تحليلي لقياس قوة إيران،مجلة النهضة،المجلد الثاني عشر،العدد الرابع،اكتوبر2011.

33- هيبة غربي، التنافس الأمريكي الإيراني في العراق منذ سنة2003م، مجلة مدارات إيرانية علمية دولية محكمة،المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية ، العدد 4، ألمانيا- برلين،يونيو2019.

رابعا:مواقع الالكتروني:

1- العراق والصراع الأمريكي-الإيراني: التحولات والآفاق، مركز الإمارات للدراسات،تاريخ النشر16/يونيو/2020، تاريخ الزيارة2021/5/24:

https://epc.ae/ar/topic/iraq-and-the-american-iranian-conflict-shifts-and-prospects

2- تعيين أبو فدك المحمداوي.. هل تنشق فصائل عن الحشد الشعبي أم تدخل في مواجهة مسلحة؟"، موقع "الحرة"،تاريخ النشر 23 فبراير 2020، تاريخ الزيارة2021/5/24):

https://www.alhurra.com/iraq/2020/02/23/تعيين-أبو-فدك-المحمداوي-تنشق-فصائل-الحشد-الشعبي-أم-تدخل-في-مواجهة-مسلحة؟

3- Lolita C. Balder, “US installs new missile defense systems in Iraq following Iranian strikes,” *Military Times*, 14 April 2020: https://www.militarytimes.com/news/your-military/2020/04/14/us-installs-new-missile-defense-systems-in-iraq-following-iranian-strike

4- حنان صبحي، الصراع الاقليمي ودوره في زعزعة الأمن القومي العراقي

المركز الديمقراطى العربى ، تاريخ النشر24/ يونيو /2020،تاريخ الزيارة2021/5/23:

https://democraticac.de/?p=67507

5- حامد سهيل، الموقع الجغرافي والثروات الطبيعية العراق نموذجاً، مقال، موقع الكتاب، تاريخ النشر 4/تشرين الثاني/2020، تاريخ الزيارة2021/5/19:

https://kitabat.com/2020/11/04/%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%88%D9

6- خلفاً للمهندس.. تعرف على أبو فدك رأس الحشد الجديد"، موقع "العربية"، تاريخ النشر22 فبرير 2020،تاريخ الزيارة2021/5/24:

https://www.alarabiya.net/arab-and-world/iraq/2020/02/21/

7- د.سعود عابد،الفرق بين الإستراتيجية والجيو ستراتيجية،جريدة الرياض،العدد15249، تاريخ النشر 25/مارس/2010،تاريخ الزيارة2021/5/22:

https://www.alriyadh.com/509799

8- د.زيد عبد الوهاب، تداعيات التواجد الامريكي الدائم في العراق أقليميا ودوليا ، موقع مركز العراق الجديد، 6مارس2019، ،تاريخ الزيارة2021/5/23:ورد على الموقع التالي:-

www.newiqcenter.com/archives/4943

9- د.جاسم يونس الحريري، تطورات الصراع الايراني –الامريكي وأمكانية تأثيره على أعادة أحتلال العراق ونقل الصراع الى دول الخليج، موقع الرأي اليوم،تاريخ النشر2020/1/22، تاريخ الزيارة2021/5/23:

https://www.raialyoum.com/index.php/

10- د.إياد المجالي، الحضور العراقي في سياق الصراع الأمريكي – الإيراني ،مقال،مركز سيتا للدراسات،تاريخ النشر2020/4/7، تاريخ الزيارة2021/5/23:

https://sitainstitute.com/?p=7140

11- زيد صالح، الصراع الامريكي الايراني والملف النووي الايراني،الموسوعة الجزائرية للدراسات السياسية والاستراتيجية، مقال، تاريخ النشر 2020/5/15، تاريخ الزيارة2021/5/23:

https://www.politics-dz.com/%D8%A88

12- طلعت رميح، الصراع الأمريكي الإيراني.. النموذج الثالث بين نموذجي العراق وكوريا الشمالية،مجلة البيان،العدد386، تاريخ النشر2019/5/3، تاريخ الزيارة2021/5/23:

https://www.albayan.co.uk/MGZarticle2.aspx?id=6685

13- عبداالخالق حسين، هل حقاً التجربة الأمريكية في العراق؟، موقع الحوار المتمدن، العدد4055، تاريخ النشر، 2013/4/7، تاريخ الزيارة 2021/5/22:

https://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=353224

14- عبدالخالق حسين، حل الجيش العراقي... ضرر أم ضرورة،موقع الحوار المتمدن، العدد 696، تاريخ النشر 2003/12/28، تاريخ الزيارة2021/5/22:

https://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=13058

15- عبد الله عيسى، أهداف ايرانية في دول الخليج العربي، صحيفة دنيا الوطن الفلسطينية ، 2019/5/15، تاريخ الزيارة 2021/5/23: ورد على الموقع التالي:-

www.alwatanvioce.com/arabic/news/2019/05/15/1243795.html

16- "عبد المهدي يصدر مرسوماً بشأن الحشد الشعبي ويضعه بين خيارين"، موقع "كردستان 24"، 2 يوليو 2010، تاريخ الزيارة2021/5/24:

https://www.kurdistan24.net/ar/news/7c629041-a9e4-4fd9-a9d5-0e8ef8c8396a

17- مسؤول عراقي يكشف.. تسليم "الحسيني" أمن المنطقة الخضراء بأمر من سليماني"، موقع "الحرة"،تاريخ النشر 26 ديسمبر 2019، تاريخ الزيارة2021/5/24:

https://www.alhurra.com/iraq/2019/12/26/مسؤول-عراقي-يكشف-تسليم-الحسيني-أمن-المنطقة-الخضراء-بأمر-سليماني

18- ماهر لطيف، المواجهة الأمريكية.الإيرانية في العراق..السياقاتوالمآلات، المنتدي العربي لتحليل السياسات الإيرانية، تاريخ النشر 10/أبريل/2020،تاريخ الزيارة2021/5/24:

https://afaip.com/%D8%A7%

19- وليد عبد الحي،بنية القوة الإيرانية و آفاقها ، موقع الجزيرة ،تاريخ النشر،2013/4/3،تاريخ الزيارة2021/5/22:

https://studies.aljazeera.net/ar/files/iranandstrengthfactors/2013/04/201343112429798680.html

خامسا:الكتب الإجنبية:

1- Anthony H. Cordesman ,Iran's Revolutionary Guards, the Al Quds Force, and Other Intelligence and Paramilitary Forces, Center for Strategic and International Studies, Washington, 2007

2- Bush .George , The National Security Strategy of the United States of America: September 2002,(Washington: THE WHITE HOUSE,2002

3- Hasan M Qabazard and others , Annual Statistical Bulletin 2012 , Organization of the Petroleum Exporting Countries (opec) , Vienna, Austria

4- - Jeffrey H Birubaum , The Lobbyist : How Inflence Peddlers Get Their Way in Washington , New York ; Times Books 1992

5- Kjell M. Torbiörn, Destination Europe: The Political and Economic Growth of a Continent (New York: Manchester University Press, 2003

6- Michael Knights, Hamdi Malik and Aymenn Jawad Al-Tamimi, "Honored Not Contained: The Future of Iraq's Popular Mobilization Forces," The Washington Institute for Near East Policy, March 2020.

7- Solomon .Lewis ,Paul D. Wolfowitz: Visionary Intellectual, Policymaker, and Strategist,(London: Praeger Security International,2007

تقرير الانتحال

The Iraqi geo-strategic location and the conflict of international powers after 2003 The US- Iranian conflicit as a sample

ORIGINALITY REPORT

15%	6%	0%	12%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Petroleum Research & Development Center Student Paper	2%
2	Submitted to Lebanese University Student Paper	2%
3	Submitted to Institute of International Studies Student Paper	2%
4	Submitted to University of Mosul Student Paper	1%
5	iacqa.org Internet Source	1%
6	Submitted to College of Education for Pure Sciences/IBN Al-Haitham/ Baghdad University Student Paper	1%
7	Submitted to Middle East University Student Paper	1%
8	Submitted to University of Anbar Student Paper	1%